

Рівненська область

Соціально-демографічні показники вибірки

- Опитано 601 респондентів, серед яких 46,5% чоловіків і 53,5% жінок.
- 14,3 % опитаних - молоді люди у віці 16-24 років, майже третина опитаних (30,5 %) люди 25-39 років, ще чверть (24,8 %) – у віці 40-54 років. Респондентів у віці 55 років і старше – 30,3 %.
- 43,5 % опитаних мають середню спеціальну освіту, ще 27,5 % – початкову або неповну середню. 28,9 % опитаних закінчує або закінчив вищий навчальний заклад).
- 22,3 % учасників опитування проживають безпосередньо в м. Рівне. 22,6% – жителі міст в області, 55,1 % живуть в СМТ і селах.
- Оцінюючи свій матеріальний стан, кожен другий респондент (41,6 %) зазначив, що в цілому на життя вистачає, але не на придбання цінних речей (меблі, холодильник). 38,7 % вказали, що вистачає на харчування, але купити одяг та взуття вже викликає труднощі. Не відчують матеріальних труднощів за винятком особливо крупних покупок (дім, автомобіль тощо) 2,3 % опитаних. 13,0 % ледве зводять кінці з кінцями, іноді їм не вистачає навіть на їжу.
- Серед опитаних 5,0 % притягувалися до адміністративної відповідальності і 0,7 % - до кримінальної.

КЛЮЧОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПО ОБЛАСТІ

1. Оцінювання побоювань громадян стати жертвою злочинів показало, що найбільше населення турбує перспектива стати жертвою ДТП (85 %). Також, значна кількість опитаних побоюються стати жертвою крадіжки з будинку (квартири) – 66,5 %, бути обманутими шахраями (60,8 %). Слід відзначити, що стати жертвою будь-якого злочину побоюються 69,0 % опитаних. Дещо менше побоюються стати жертвою зґвалтування (38,6 %) та угону, або крадіжки речей з авто (40,8 %), але це пов'язано з тим, що значна кількість опитаних просто не має авто.
2. Більша кількість опитаних (57,3 %) вважає, що рівень злочинності у місці їх проживання не змінився протягом останніх 12 місяців. Схожа кількість респондентів вказали, що злочинність на їх думку зросла (18, 3) та зменшилась (17,8) протягом року. Ще для 6, 6 % було важко відповісти на це питання.
3. Оцінюючи свій район проживання респонденти висловили думку щодо того, які саме злочини там є розповсюдженими. Як найбільш розповсюджені вказані порушення правил дорожнього руху (86,8 %). Далі за розповсюдженістю йдуть шахрайство (42,8%), хуліганство агресивних компаній – 42,8 % та нелегальна торгівля алкоголем та наркотиками (48,3 %), що в значному ступеню визначає безпеку в районі проживання опитаних. Зростання кількості зброї у населення та квартирні крадіжки бентежать близько третини опитаних.

4. Роботою місцевої поліції задоволені 45,9 %, а української поліції в цілому – 39,6 %. Незадоволених діяльністю місцевої поліції незначно менше – 43,5 %, в той же час національною поліцією – більше (47,9 %). Трішки більш ніж кожен десятий не можуть оцінити роботу поліції в цілому.
5. Більша частина опитаних не мала ніяких контактів з поліцією протягом року (77,9 %). Серед найбільш розповсюджених причин контактування опитані вказали: зупинка поліцією на вулиці (4,2 %); контакт під час розслідувань, коли до них завітали працівники поліції (4,0%); ситуації, коли опитані ставали свідками якихось подій (4,8%). Ще 3,5 % контактували тому, що їх родичі, або друзі ставали жертвами злочину.
- 6-7. Більшість тих, хто контактував з поліцією протягом року, залишились задоволеними результатом (58,7 %) та ввічливістю поліцейських (79,7 %). Частина опитаних відмітила байдужість з боку працівників поліції (15 %), а ще 4,6 % вказали, що стикались з грубістю. Також слід відзначити, що 36,1 % були незадоволені результатом спілкування з поліцією.
- 8-9. Серед тих, хто мав контакт з поліцією протягом року 34,4 % було зупинено працівниками поліції. Більшість вказує на те, що поліцейські поводитись ввічливо (84,7 %), або байдуже (4,3 %). Але в той же час, 8,7 % відмітили грубу поведінку поліцейських.
10. Загалом 2,8 % серед всіх опитаних вказали на те, що протягом року працівники поліції порушували їх права, або права їх близьких, або недостатньо добре виконували роботу.
- 11-12. Поліції довіряють 32,1 % опитаних (серед яких 0,8 % - повністю, а 31,3 % - радше довіряють, ніж ні). В той же час, 40,6 % опитаних вказали, що не довіряють поліції, серед яких 6,3 % не довіряють взагалі. Таким чином поліція має негативне сальдо довіри (- 8,5 %), але в той же час значно випереджує за показниками довіри інші державні інститути, окрім армії та СБУ.
13. Слід відзначити, що 43,7 % опитаних вказали, що готові допомагати поліції за будь яких обставин. В якості свідка готові виступити 30,8 %. За умов, якщо така допомога не буде шкодити інтересам респондента, або його близьким готові допомогти ще 19,6 %. Тільки 2,3 % вказали, що не будуть допомагати ні за яких обставин.
14. Серед ключових недоліків поліції респонденти вказали: непрофесіоналізм (42,4 %); корумпованість (41,9%); бездіяльність (37,3 %) та небажання захистити «просту людину» (24,3 %). Також 19,1 % вказали на слабкий зв'язок з населенням, а 24,5 % - на безкарність працівників поліції.
15. Думка населення про те, чи варто звертатись до поліції, якщо зіткнувся зі злочином розподілилась. Так, завжди звернуться 37,0 %, а у більшості випадків – 19,5 %. Значна кількість опитаних буде приймати рішення в залежності від ситуації 39,3 %.
16. Здебільшого громадяни отримують інформацію про поліцію з новин по ТБ (76,5 %); історій з життя знайомих та друзів (48,2 %), новин в Інтернеті (47,6 %). Чверть – з телепередач про діяльність поліції (24,4 %). З особистого досвіду звернень отримує лише 6,5 %.

17-19. Серед опитаних 5,4 % вказали, що вони ставали жертвами злочину протягом року. Найчастіше люди ставали жертвами різних видів обманів в торгівлі, крадіжок, шахрайства, сімейного насильства, хуліганства. Частина жертв злочинів зазнала погроз. Так, 6,5 % погрожували побити; 3,2 – зґвалтувати. 28,1 % зазнали образи словами. До більшості жертв (56,3 %) насильство не застосовувалось, але 12,5 % вдарили рукою; багатьох (18,8 %) штовхали, хватали; 3,1 – було зґвалтовано.

20. Половині жертв злочинів було важко оцінити нанесений їм матеріальний збиток. 21,9 % вказали, що збиток склав від 1763 до 44049 грн. Значних збитків (більш від 88100 грн) зазнали 3.1 %. Збитки від 176 грн до 1762 грн зазнали 12,5 %, стільки ж втратили внаслідок злочину суму, або майно до 176 грн.

21-23. Дослідження показує, що 28,1 % не звертались до поліції з заявами про злочин, жертвою, якого вони стали. Серед причин незвернення – небажання додаткового клопоту (66,7 %); зневіра в ефективність поліції (22,2 %); думка про те, що поліція незацікавлена в таких випадках (66,7 %). Повідомлення про злочин зазвичай відбувається тому, що людина сподівається на повернення власності, або відшкодування (56,5 %); надію на те, що злочинця покарають (39,1%); або з метою запобігти таким злочинам у подальшому (39,1%). 21,7 % звернулись тому, що вважали це правильним, своїм обов'язком.

24. Ключовий канал повідомлення про злочин – за допомогою телефону 102 (52,2 %), або дзвінка до місцевого відділення поліції (8,7%). Третина (30,4 %) прийшли до поліції та написали заяву.

25. Більшість жертв злочину (65,2 %) відзначає, що заяву про злочин було прийнято одразу. У 8,7 % її відмовились прийняти, а ще 21,7 довелось почекати.

26-28,33. Тільки 17,4 % опитаних вказали, що їх повністю інформували про хід розслідування. Ще 26, 1 % вказали, що їх було поінформовано «деякою мірою». Значна частина (21,7 %) вказала, що їх інформували недостатньо, а 26,1 % не інформували взагалі. Як наслідок – 78,3 % жертв злочинів вказали, що бажали б кращого інформування про хід розслідування. Серед інформації, яку б вони бажали б отримувати найчастіше вказували що саме було зроблено поліцією для запобігання таких злочинів; докази, що до їх випадку ставляться серйозно; інформацію про хід слідства та його результат – на це вказали - 40,9 %. Інформацію про те, що робити, якщо справа дійде до суду отримали 13,0 %; а 21,7 % - отримали допомогу в оформленні заяви й подальшому спілкуванні з працівниками поліції.

29-30. Слід відзначити, що 69,6 % жертв злочинів залишилось невдоволеними тим як поліція розібралась з їх випадком. Задоволені – близько чвертої частини (26,1 %). Щодо роботи, яка велась працівниками поліції з жертвами злочинів слід відзначити, що найчастіше (78,3%) проводиться опитування про втрати, або пошкодження. В третині випадків повідомляються дані офіцера, який веде справу (34,8 %). В той же час, більшість жертв злочинів (60,9 %) вказали що їм не повідомили номер ЄРДР, за яким було зареєстровано їх справу. Також, переважна кількість (69,6 %) вказали на те, що їх не запитували про побоювання стати жертвою злочину знов.

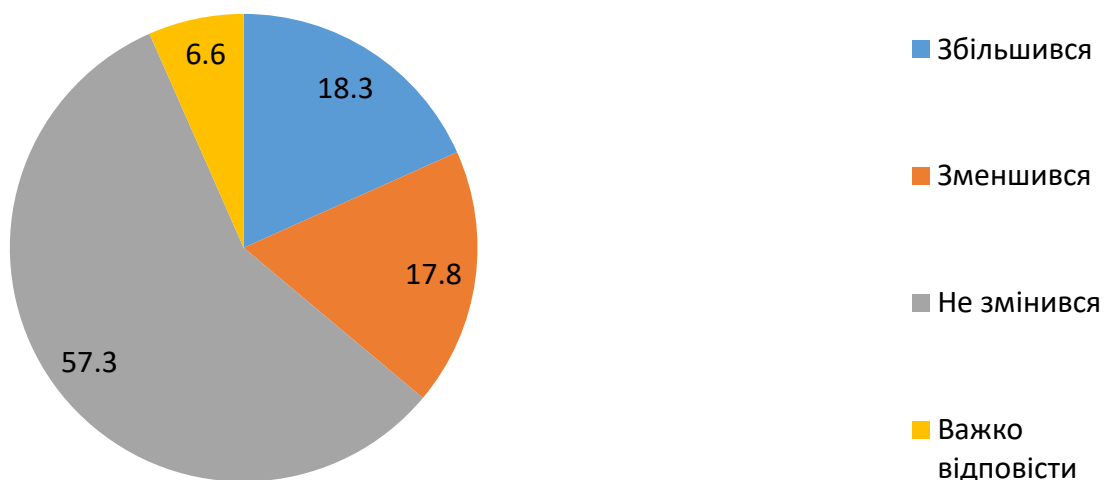
31-32. Щодо результатів роботи поліції за злочинами, то 34,8 % жертв вказали, що злочинця було знайдено. Але в той же час, звинувачення було пред'явлено тільки у 26,1 % випадках; направлено справу до суду – в 8,7 %. Для 65,2 % жертв злочинів не відбулось відшкодування, або повернення втраченого майна. Ще 26,2 % цього не потребували. В той же час, 8,6 % жертв злочинів, вказали, що отримали часткове, або повне відшкодування збитків.

Оцінка рівня безпеки та роботи поліції в цілому

1. ПОБОЮВАННЯ ГРОМАДЯН ЩОДО РІЗНИХ ВІДІВ ЗЛОЧИНІВ (у %)



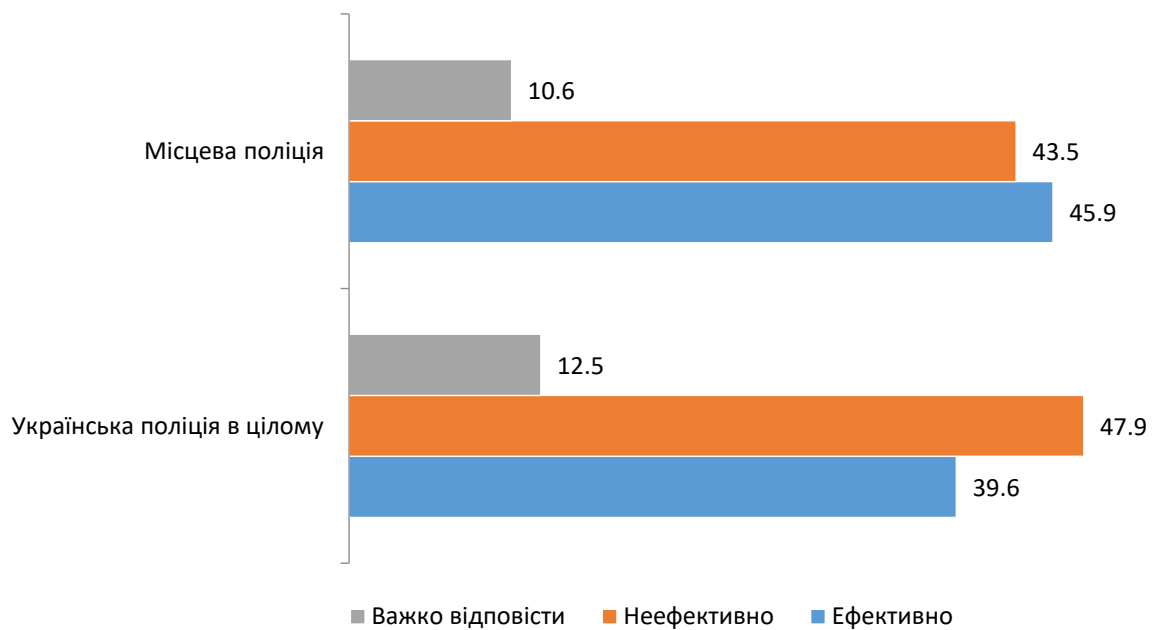
2. ЗМІНА РІВНЯ ЗЛОЧИННОСТІ В РАЙОНІ ПРОЖИВАННЯ РЕСПОНДЕНТІВ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ (у %)



3. РОЗПОВСЮДЖЕНІСТЬ РІЗНИХ ВИДІВ ЗЛОЧИНІВ У РАЙОНІ ПРОЖИВАННЯ (у %)



4. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ ПОЛІЦІЇ (у %)

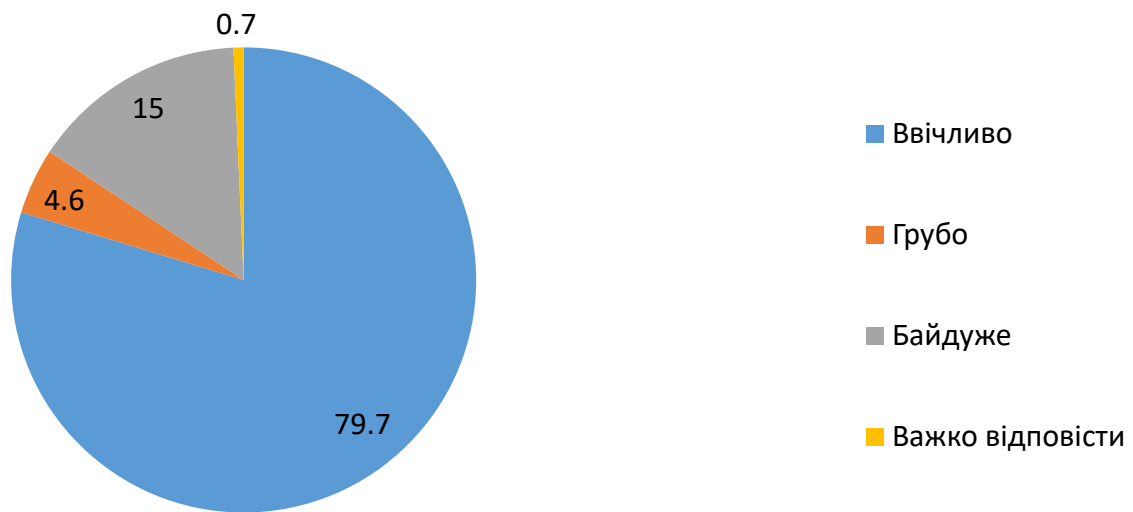


Досвід спілкування з поліцією

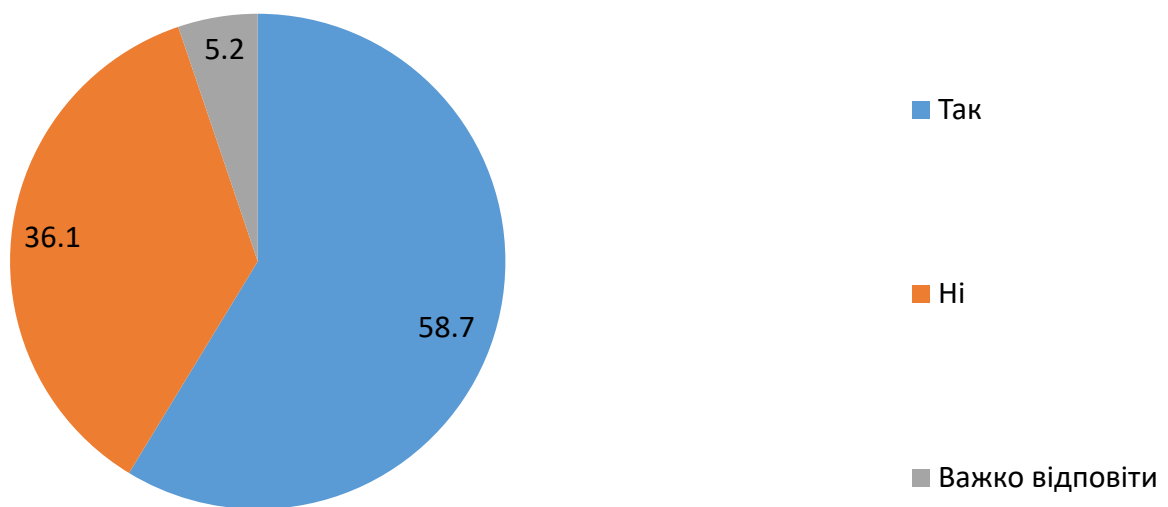
5. ПРИЧИНИ КОНТАКТУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ З ПОЛІЦІЄЮ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ

№	Причини контактування з поліцією	Кількість (у %)
1.	Родичі або знайомі стали жертвою злочину	3,5
2.	За необхідності оформити якісь документи	3,0
3.	Хотів (-ла) повідомити про дорожню пригоду	0,8
4.	Став (-ла) свідком якоїсь події	4,8
5.	Хотів (-ла) повідомити про необхідність надання медичної допомоги	0,3
6.	Поліція зупинила на вулиці з будь-якою метою (перевірка документів, питання)	4,2
7.	Приходили додому працівники поліції, які проводили якесь розслідування	4,0
8.	Запрошували в відділ (управління) працівники поліції, які проводили якесь розслідування	1,2
9.	Хотів (-ла) повідомити про сигналізацію, що спрацювала	0,2
10.	Хотів (-ла) повідомити про злочин	1,7
11.	Хотів (-ла) повідомити про підозрілу людину або подію	0,7
12.	Хотів (-ла) поскаржитися на шум або гучну музику	2,2
13.	Хотів (-ла) повідомити про зникнення людини	0,3
14.	Хотів (-ла) повідомити про зникнення майна або тварини	1,0
15.	Хотів (-ла) повідомити про надзвичайну подію (пожежа, прорив труби і т. д.)	1,0
16.	Хотів (-ла) попросити допомоги або поради (наприклад, як пройти кудись)	1,5
17.	Хотів (-ла) надати допомогу або дати інформацію	0,8
18.	Хотів (-ла) просто поговорити	0,7
19.	Інша причина	2,0
20.	Ніяких контактів не було	77,9

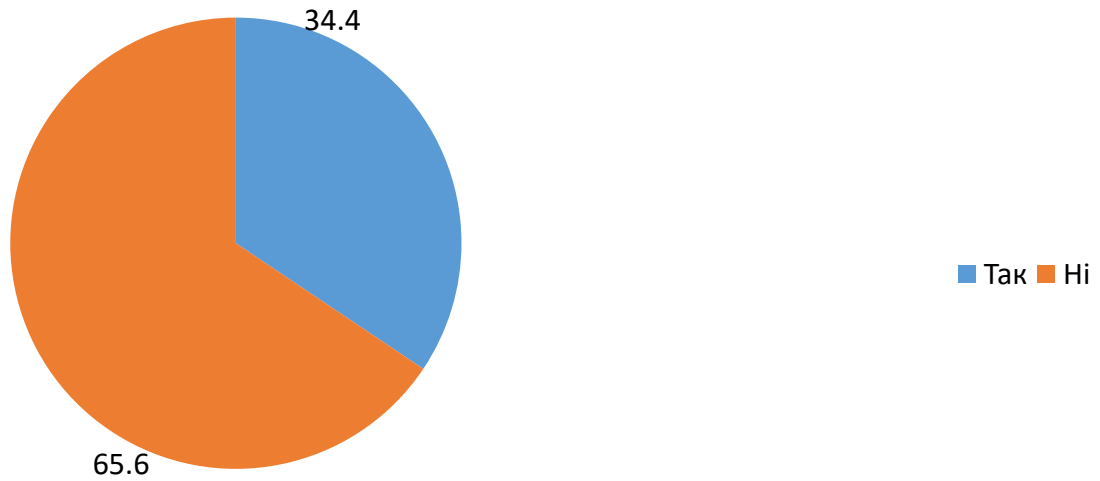
6. ОЦІНКА ВВІЧЛИВОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ, ДО ЯКИХ ЗВЕРТАЛИСЬ (у %)



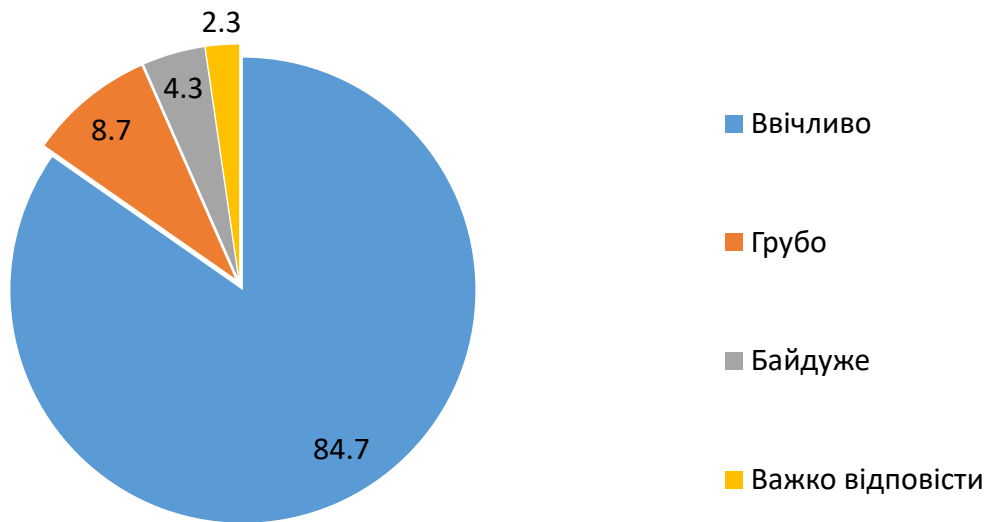
7. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ РЕЗУЛЬТАТОМ СПІЛКУВАННЯ З ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ (у %)



8. РОЗПОДІЛ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ «ЧИ ЗУПИНЯЛИ ВАС СПІВРОБІТНИКИ ПОЛІЦІЇ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ?» (у %)



9. ПОВЕДІНКА ПОЛІЦЕЙСЬКОГО В ПРОЦЕСІ СПІЛКУВАННЯ ПІД ЧАС ОСТАННЬОЇ ЗУПИНКИ (у %)



10. РОЗПОДІЛ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ «ЧИ ВИНИКАЛА ПРОТЯГОМ ОСТАННЬОГО РОКУ СИТУАЦІЯ, В ЯКІЙ ПРАЦІВНИКИ ПОЛІЦІЇ ПОРУШУВАЛИ ВАШІ ПРАВА, ПРАВА ВАШИХ БЛИЗЬКИХ АБО НЕДОСТАТНЬО ДОБРЕ ВИКОНУВАЛИ СВОЮ РОБОТУ?» (у %)

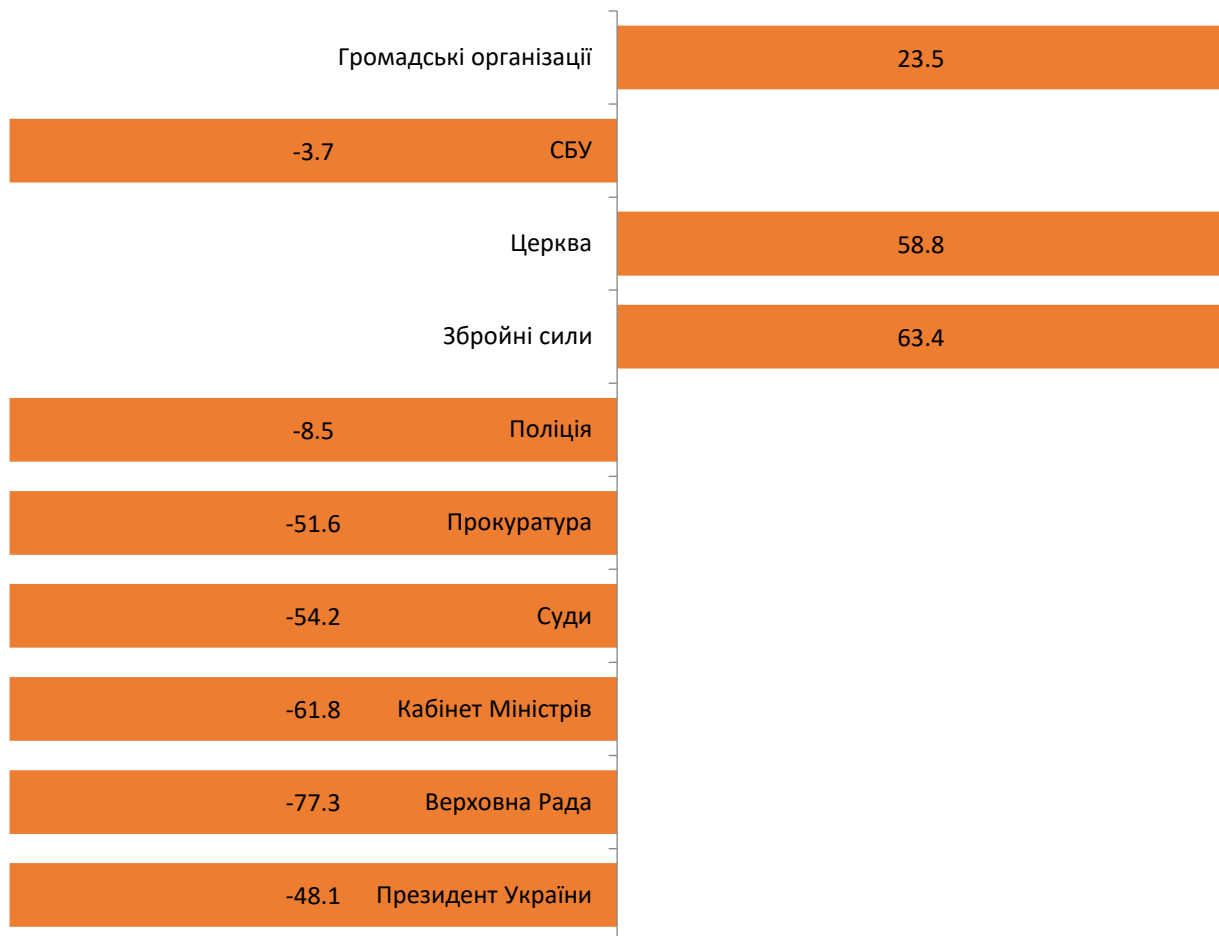


Довіра до поліції

11. ДОВІРА ДЕРЖАВНИМ ТА ГРОМАДСЬКИМ ІНСТИТУТАМ (у %)

	Довіряю в повній мірі	Скоріше довіряю	Важко відповісти	Скоріше не довіряю	Не довіряю зовсім
Президент України	0,7	19,3	12,0	48,3	19,8
Верховна Рада	0,2	7,5	7,3	57,4	27,6
Кабінет Міністрів	0,5	14,1	9,0	54,4	22,0
Суди	0,5	8,7	27,4	42,4	21,0
Прокуратура	0,3	8,5	30,5	43,3	17,1
Поліція	0,8	31,3	27,3	34,3	6,3
Збройні сили	15,5	57,6	17,3	7,2	2,5
Церква	20,5	48,9	20,0	8,3	2,3
СБУ	3,3	23,8	42,1	25,0	5,8
Громадські організації	6,5	35,1	40,3	14,3	3,8

12. САЛЬДО ДОВІРИ (СПІВВІДНОШЕННЯ ТИХ, ЯКІ ДОВІРЯЮТЬ ТА ТИХ, ХТО НЕ ДОВІРЯЄ) ДО ДЕРЖАВНИХ ТА ГРОМАДСЬКИХ ІНСТИТУТІВ (у %)



13. ГОТОВНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ ДОПОМАГАТИ ПРАЦІВНИКАМ ПОЛІЦІЇ ТИМ ЧИ ІНШИМ СПОСОБОМ (у %)

Так, в будь-якій ситуації	47,3
Так, коли потрібно затримати злочинця	8,7
Так, в якості свідка	30,8
Так, повідомити про злочин, що було скоєно	17,5
Так, повідомити про злочин, що готується	8,5
Так, але тільки якщо ситуація стосується особисто моїх інтересів	13,1
Так, але тільки якщо це не зашкодить моїм інтересам та інтересам близьких мені людей	19,6
Ні, допомагати не буду	2,3
Важко відповісти	4,2

14. ДУМКА НАСЕЛЕННЯ ЩОДО НАЙБІЛЬШИХ НЕДОЛІКІВ У РОБОТІ ПОЛІЦІЇ (у %)

Недоліків немає	6,2
Малочисельність	3,7
Непрофесіоналізм	42,4
Небажання захистити "просту" людину	24,3
Жорстокість співробітників поліції по відношенню до затриманих/підозрюваних	2,2
Безкарність співробітників поліції	24,5
Бездіяльність	37,3
Наявність плану з розкриття злочинів	9,8
Низький рівень культури особового складу	5,5
Занадто мало повноважень	6,0
Занадто багато повноважень	3,3
Брак сучасної техніки	9,3
Корупція (здирництво, хабарництво)	41,9
Грубість, черствість	3,2
Закритість (немає інформації, гласності в роботі)	8,2
Слабкий зв'язок з населенням	19,1
Незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією	13,8
Що ще	2,8
<i>Важко відповісти</i>	4,0

15. ДУМКА НАСЕЛЕННЯ ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ ЗВЕРТАТИСЯ В ПОЛІЦІЮ ПРИ ЗІТКНЕННІ ЗІ ЗЛОЧИНОМ? (у %)

Завжди	37,0
У більшості випадків	19,5
В залежності від ситуації	39,3
Тільки якщо це стосується мене або моїх близьких	3,7
Ніколи	0,2
<i>Важко відповісти</i>	0,3

16. ДЖЕРЕЛА, З ЯКИХ ГРОМАДЯНИ ПЕРЕВАЖНО ОТРИМУЮТЬ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦІЇ (у %)

Особистий досвід звернення до поліції	6,5
Особисті спостереження за діями працівників поліції без прямого контакту	12,2
Особистий досвід роботи в правоохоронних органах або досвід спілкування з працівниками поліції в процесі їх роботи	4,7
Історії з життя знайомих, друзів, родичів	48,2
Кінофільми, телефільми, серіали	15,2
Телепередачі на кримінальну тематику	24,4
Офіційна інформація, надана органами правопорядку (наприклад, звіти)	0,5
Неформальне спілкування з працівниками поліції, їх розповіді про свою роботу	1,8
Новини в пресі	13,4
Новини по радіо	8,7
Новини в Інтернеті	47,6
Новини по телебаченню	76,5
Інше (вказіть)	-

Жертви злочинів

17. КІЛЬКІСТЬ ЖЕРТВ РІЗНИХ ВИДІВ ЗЛОЧИНІВ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ (у %)

Пограбування, розбійний напад на вулиці	0,3
Пограбування, розбійний напад у приміщенні	0,2
Побої, нанесення тілесних ушкоджень, напад	0,3
Насильство в сім'ї	0,5
Вуличне хуліганство	0,5
Сексуальне насильство	0,2
Угон транспортного засобу	-
Крадіжка з дільниці, городу, дачі	0,5
Крадіжка домашніх тварин, скотини	0,2
Квартирна крадіжка	0,5
Кишенькова крадіжка (в тому числі з сумки, пакету і т.д.)	0,3
Інші випадки крадіжок речей або грошей	0,3
Обман у торгівлі	0,7
Шахрайство	0,5
Умисне знищення, псування майна	0,2
Вимагання з боку людей, які є посадовими особами	-
Вимагання з боку людей, що формально не є посадовими особами	-
Рекет, вимагання з боку злочинних елементів	-
Навмисне приниження честі і гідності	0,5
Інше (вказіть)	0,5
Такого не було	94,6

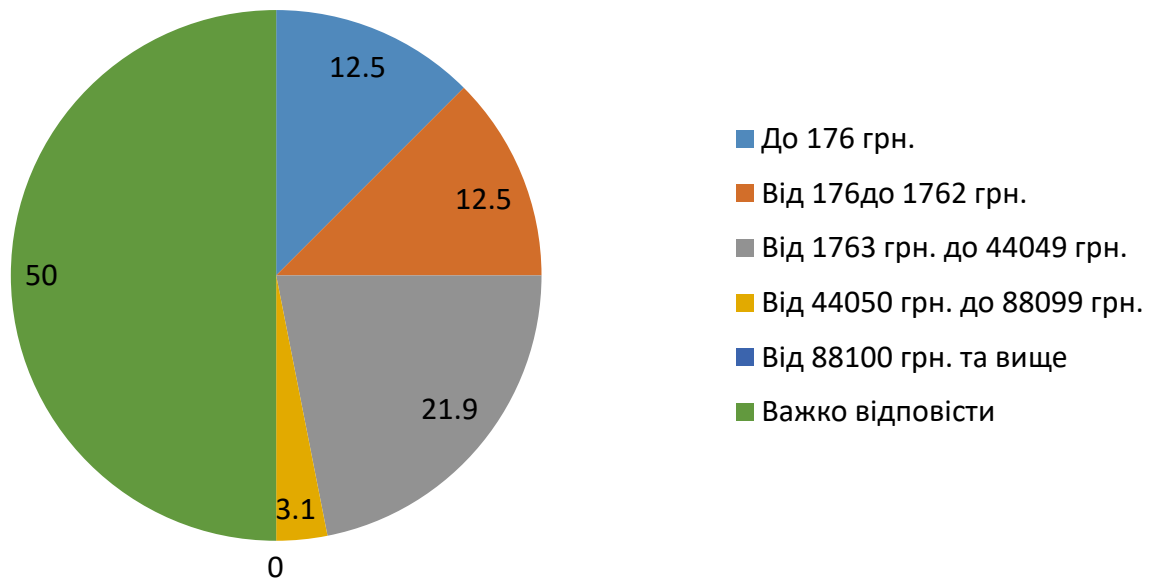
18. ВИДИ НАСИЛЬСТВА, ЯКІ БУЛИ ЗАСТОСОВАНІ ДО ЖЕРТВ ЗЛОЧИНІВ (у %)

Насильство не застосувалося	56,3
Брутально вирвали сумку	6,3
Схватили або штовхнули мене	18,8
Вдарили рукою	12,5
Вдарили ногою	-
Використали холодну зброю (ножа, кастета, нунчаки, битку, палку та ін.)	-
Використали пневматичну зброю	-
Використали газову зброю (пістолет, балончик)	-
Використали електрошокер	-
Використали вогнепальну зброю (в тому числі й з гумовими кулями)	-
Зґвалтували	3,1
Намагались зґвалтувати	-
Образили словами	28,1
Інше	3,1

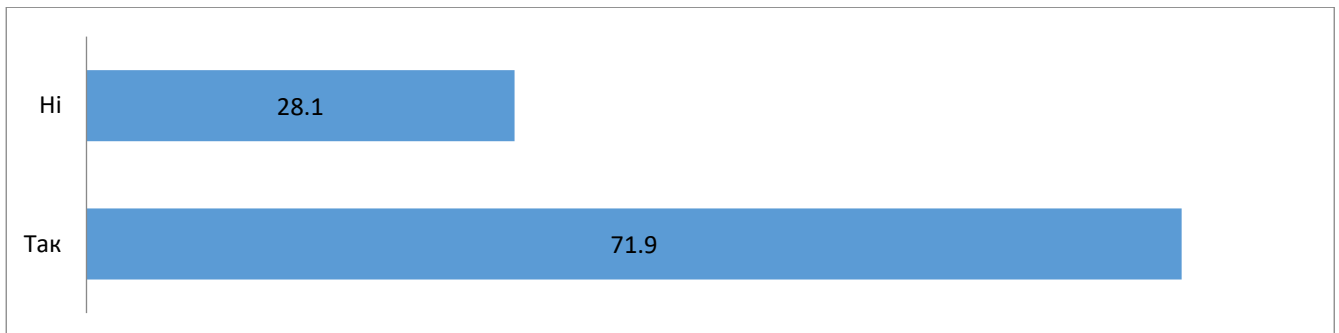
19. ВИДИ ПОГРОЖУВАНЬ ТА ЗАЛЯКУВАНЬ, З ЯКИМИ ЗІТКНУЛИСЯ ЖЕРТВИ ЗЛОЧИНІВ (у %)

Загроз або залякувань не було	90,3
Погрожували використовувати зброю(вогнепальну або холодну)	-
Погрожували зґвалтувати	3,2
Погрожували вбити	-
Погрожували пошкодити власність	-
Погрожували підпалити власність	-
Погрожували заподіяти шкоду третій особі(дітям, родичам, друзям) або тваринам.	-
Погрожували заподіяти каліцтва, побити	6,5
Погрожували використовувати автомобіль в якості зброї	-
Погрожували нацькувати собаку	-
Інші загрози	-

20. СУМА НАНЕСЕНОГО МАТЕРІАЛЬНОГО ЗБИТКУ (у %)



21. ПОВІДВЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ В ПОЛІЦІЮ (у %)



22. ПРИЧИНИ НЕПОВІДОМЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ В ПОЛІЦІЮ (у %)

Це моя сімейна справа	-
Я розберуся(розібрався) сам	11,1
Звернувся в інші структури (охоронне агентство, прокуратуру, суд іт.д.)	-
Побоюся поліції	-
Побоюся помсти з боку обвинувачених	11,1
Від поліції толку мало	22,2
Поліція не зацікавлена в таких випадках	66,7
Не хотілося додаткового клопоту	66,7
Провина і (або) шкода були незначні	33,3
Таке трапляється досить часто	22,2
В тому, що трапилось була частково і моя (моїх родичів, знайомих) провина	-
Винуватці того, що сталося, не відповідали за свої дії(діти, психічно хворі люди і т.д.)	-
Я подумав, що хтось інший вже повідомив про те, що трапилось	-
Я приватно звернувся до знайомих в правоохоронних органах	-
Намагався повідомити,але поліція не зацікавилася тим, що трапилось	11,1
Інше	-

23. ПРИЧИНИ ПОВІДОМЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ У ПОЛІЦІЮ (у %)

Вважаю це своїм обов'язком/правильним/природним	21,7
Через серйозність події	13,0
Сподівався, що пошкоджена/вкрадена власність буде відновлена/відшкодована/повернута	56,5
Сподівався, що злочинця буде покарано	39,1
З метою отримання страховки	-
З метою запобігти повторенню подібного злочину	39,1
Поліція була поруч	-
Інше	4,3

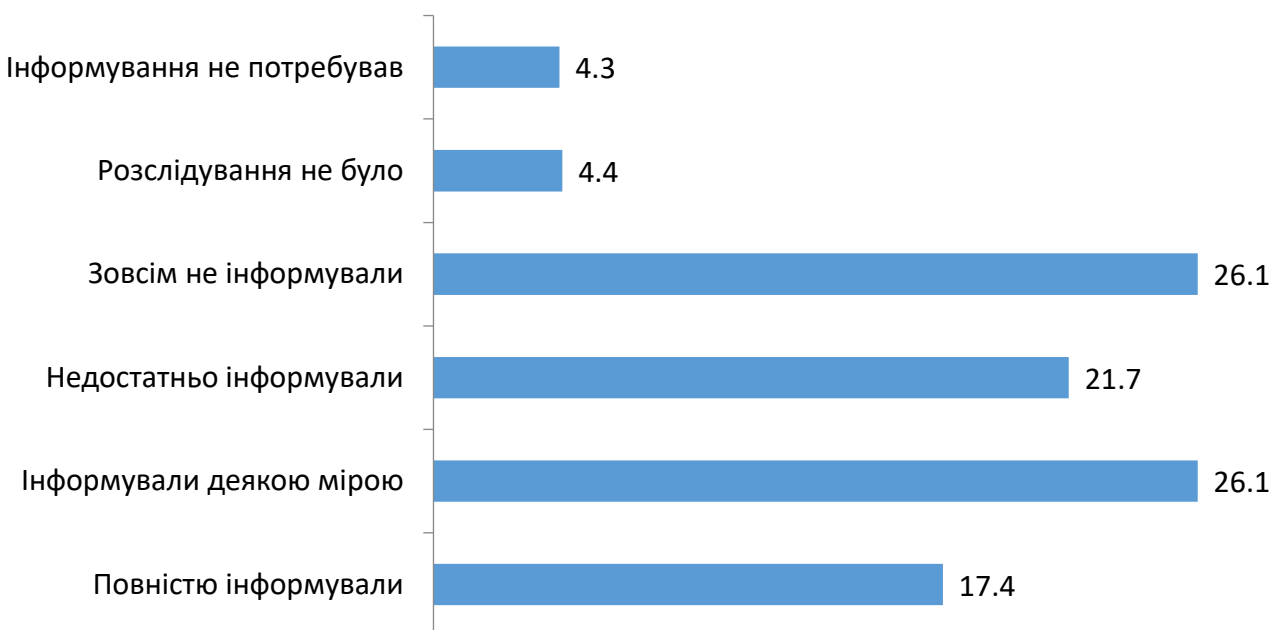
24. СПОСІБ, ЯКИМ БУЛО ПОВІДОМЛЕНО ПОЛІЦІЮ ПРО ЗЛОЧИН (у %)



25. ОЦІНКА ШВИДКОСТІ ПРИНЯТТЯ ЗАЯВИ ПРО ЗЛОЧИН У ПОЛІЦІЇ (у %)

Прийняли одразу	65,2
Довелося почекати	21,7
Спочатку не хотіли приймати, відмовляли, але я наполіг	-
Відмовилися прийняти	8,7
Я не знав, що потрібно писати заяву	4,4

26. ОЦІНКА ІНФОРМУВАННЯ ПОЛІЦІЄЮ ПОТЕРПІЛОГО ПРО ХІД РОЗСЛІДУВАННЯ (у %)



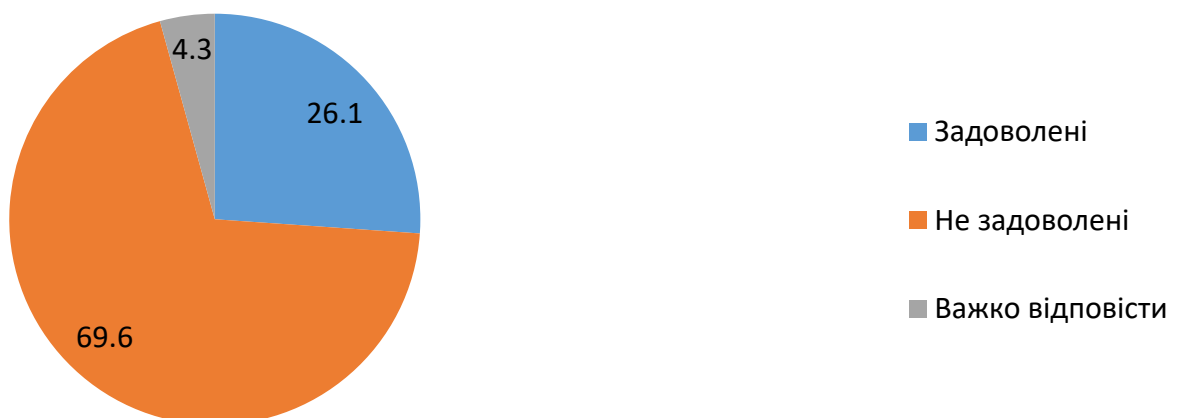
27. БАЖАННЯ ЖЕРТВ ЗЛОЧИНУ ЩОДО КРАЩОГО ІНФОРМУВАННЯ ПРО ХІД РОЗСЛІДУВАННЯ (у %)



28. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ, ЯКУ ЖЕРТВИ ХОТИЛИ Б ОТРИМАТИ ВІД ПОЛІЦІЇ (у %)

Чи було зроблено щось для запобігання таких злочинів і що саме	40,9
Інформацію про хід слідства та його результат	40,9
Скористалася чи поліція можливістю зібрати докази, опитати свідків	9,1
Докази того, що до вашого випадку поставилися з усією серйозністю	40,9
Щоб надали мені всю необхідну інформацію про розслідування мого випадку	27,3
Інформацію про допомогу і послуги, які поліція може Вам надати	-
Інформацію про подібні злочини в цьому районі і що потрібно зробити, щоб не стати їх жертвою	4,5
Інше	-

29. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЖЕРТВ ТИМ, ЯК ПОЛІЦІЯ РОЗІБРАЛАСЯ З ЇХНІМ ВИПАДКОМ (у %)



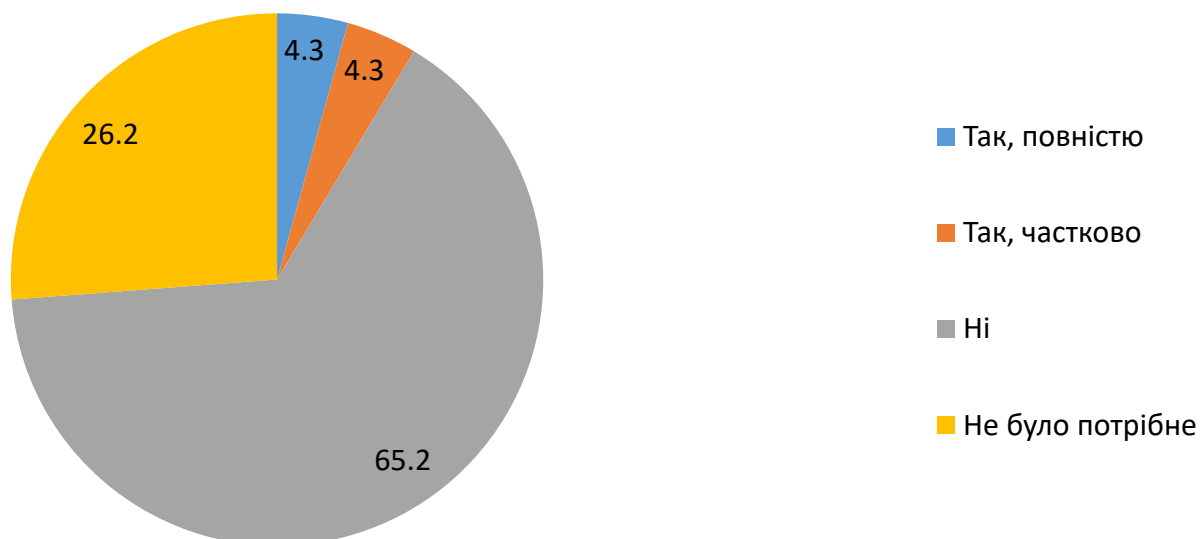
30. РОБОТА З ЖЕРТВАМИ ЗЛОЧИНУ (у %)

	Так	Ні	Жертва не пам'ятає
Повідомлення про номер ЄРДР, за яким зареєстровано злочин	8,7	60,9	30,4
Повідомлення контактів офіцера, який вів справу	34,8	56,5	8,7
Запитування про втрати або ушкодження, що були спричинені жертві, або її майну	78,3	13,0	8,7
Запитування про побоювання опинитись жертвою злочину знову	17,4	69,6	13,0

31. ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ ПОЛІЦІЇ ЗА СПРАВОЮ (у %)

	Так	Ні	Справа ще розслідується	Не знаю
Знайдено злочинців	34,8	30,4	17,4	17,4
Пред'явлено звинувачення підозрюваним	26,1	47,8	8,7	17,4
Справа направлена до суду	8,7	65,2	8,7	17,4

32. ВІДШКОДУВАННЯ ЧИ ПОВЕРНЕННЯ ВКРАДЕНОГО / ЗІПСОВАНОГО ЖЕРТВІ (у %)



33. ЗАДОВОЛЕННЯ ПОТРЕБ ЖЕРТВИ ЗЛОЧИНУ У ПЕВНІЙ ІНФОРМАЦІЇ АБО ДОПОМОГИ З БОКУ ПОЛІЦІЇ (у %)

	Отримав
Інформацію від поліції (чи був впізнаний злочинець і що робити, якщо справа дійде до суду, і т.д.)	13,0
Інформацію, яка допоможе запобігти такі злочини в подальшому	13,0
Допомогу в описі нанесеного збитку	4,3
Психологічну допомогу	8,7
Допомогу в оформленні страховки або компенсації	
Захист від можливих утисків і переслідувань	4,3
Допомогу в оформленні вашої заяви і подальшому спілкуванні зі співробітниками поліції	21,7
Інше	-
<i>Нічого не отримав</i>	-
<i>Нічого не потребував</i>	39,1