



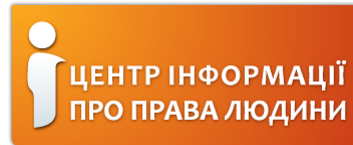
ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ

ОТЧЕТ

по результатам работы
наблюдательной Миссии по соблюдению прав человека
в Республике Казахстан
23-30 апреля 2012 года



*События 16 декабря 2011 года в городе Жанаозен
и их последствия*



Авторы и члены Миссии:

Боярский Назарий, Реуцкий Константин, Печончик Татьяна, Черноусов Андрей, Ащенко Елена, Несторак Владимир

Составитель:

Боярский Назарий

Редакторы:

Боярский Назарий, Людмила Козловская, Матвейчук Александра, Делеменчук Александра, Мария Ясеновская

Корректор:

Шиманская Кира

Фото:

Боярский Назарий, Реуцкий Константин, Печончик Татьяна, Черноусов Андрей, Ащенко Елена, Несторак Владимир

Данный Отчет подготовлен на основе информации, собранной членами Наблюдательной Миссии по соблюдению прав человека в Республике Казахстан в связи с событиями 16 декабря 2011 года в городе Жанаозен и их последствиями (23-30 апреля 2012 года), вызванной необходимостью проанализировать кризисную ситуацию с правами человека во время и после разгона демонстраций в городе Жанаозен, а также дать общую оценку уровню соблюдения отдельных фундаментальных прав и свобод человека в Республике.

В ходе визита члены Миссии посетили такие города как Алматы, Актау и Жанаозен. На основе собранной из различных источников информации приводятся экспертные описания ситуации по соблюдению таких фундаментальных прав человека как свобода мирных собраний, свобода слова, свобода ассоциаций и право на справедливый суд.

Миссия была организована при поддержке фонда «Открытый диалог» (Люблин, Республика Польша).

Изложенные в данном Отчете мысли и оценки являются исключительно авторскими и необязательно совпадают с официальными позициями организаций-партнеров Миссии.

Содержание

1. Введение в Отчет	4
2. Право на справедливый суд	5
3. Свобода мирных собраний	9
4. Свобода слова	13
5. Свобода ассоциаций.....	17
6. Международные механизмы защиты прав человека, распространяющиеся на Республику Казахстан.....	21
7. Рекомендации	26
8. Приложения	28
8.1. Документы	28
8.2. Фото.....	36
8.3. Члены мониторинговой группы Миссии	41
8.4. Информация об организациях-участниках Миссии	42

Введение в отчет

Сбор и изучение сведений об уровне соблюдения прав человека – очень важный и одновременно сложный этап правозащитной деятельности, особенно в сложных кризисных ситуациях. Не имея объективной информации, невозможно эффективно спланировать действия по защите прав человека и недопущению подобных нарушений в дальнейшем на национальном и международном уровне, а также донести до международного сообщества необходимость проведения спланированных солидарных мер по нормализации ситуации.

Именно поэтому появилась необходимость в проведении отдельного исследования уровня соблюдения отдельных прав человека в Республике Казахстан в связи с последствиями разгона массовых акций протеста 16 декабря 2011 года в г. Жанаозен. С этой целью, при поддержке фонда «Открытый диалог» (Люблин, Республика Польша), была сформирована международная Наблюдательная Миссия по соблюдению прав человека в Республике Казахстан (далее – «Миссия»), в которую вошли представители правозащитных организаций Украины и журналисты. Члены Миссии посетили Республику Казахстан с 23 по 30 апреля 2012 года. В ходе изучения ситуации были использованы разные методы наблюдения и сбора информации. Были проанализированы международные стандарты прав человека, внутреннее законодательство Казахстана, проведен контент-анализ публикаций в средствах массовой информации. Вместе с тем, главным источником информации являлись непосредственные наблюдения во время визита: посещение судебных процессов, отслеживания хода проведения мирных собраний, интервьюирование представителей органов государственной власти и гражданских активистов, опрос пострадавших во время событий 16 декабря 2011 года и родственников подсудимых нефтяников, изучение мнения населения Алматы, Актау и Жанаозена. По результатам обработки полученной информации подготовлен данный Отчет.

При этом важно отметить следующие факторы:

1) данный Отчет не описывает ситуацию с соблюдением всех фундаментальных прав человека в Республике Казахстан. Учитывая ограниченные ресурсы (в первую очередь временные) члены Миссии обращали внимание только на соблюдение таких фундаментальных прав человека, как – свобода мирных собраний, свобода слова, свобода ассоциаций, право на справедливый суд. По мнению членов Миссии, именно эти права являются ключевыми в контексте событий 16 декабря 2011 года.

2) сбор информации усложнялся тем, что члены Миссии не имели постоянного переводчика, в то время как беседы с некоторыми людьми и судебный процесс велись на казахском языке. Зачастую члены Миссии пользовались услугами случайных граждан Республики Казахстан, которые переводили на русский язык суть услышанного. Поэтому не исключается возможность наличия субъективной окраски отдельных разговоров и неполноты полученной информации.

3) некоторые разделы Отчета носят ретроспективный характер, т.е. относятся к событиям и фактам, произошедшим до визита Миссии, однако подготовлены на основе информации полученной непосредственно во время визита из вышеуказанных источников информации.

Мы искренне надеемся, что данный Отчет будет полезным как гражданам Республики Казахстан, так и представителям других стран. Мы уверены, что международная солидарность важна не только фигурантам нарушений прав человека, описанных в Отчете, но и международному сообществу в целом.

Руководитель Наблюдательной Миссии
по соблюдению прав человека в Республике Казахстан
Назарий Боярский

ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВЫЙ СУД

Подготовил: Черноусов Андрей

Доступность входа в суд (процесс над нефтяниками)

Члены Миссии использовали стандартные критерии мониторинга и оценки доступности судебных заседаний, которые в частности используются наблюдательными миссиями ОБСЕ и отражены в руководстве ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за судебными процессами, а также опыт наблюдения судебных заседаний Международной наблюдательной миссии Комитета Международного контроля за соблюдением прав человека в Республике Беларусь.

Процесс над протестующими сотрудниками государственной компании «КазМунайГаз» проходит в областном центре Мангустауской области г. Актау, в здании молодежного развлекательного центра, в котором заседает по первой инстанции областной суд Мангустауской области. В частности, по вопросу доступности входа в суд было выявлено:

- ♦ возле входа в здание, в котором проходит суд, размещена металлическая ограда;
- ♦ возле входных дверей в здание, в котором проходит суд, установлена видеочкамера, которая фиксирует входящих;
- ♦ возле входных дверей в здание, в котором проходит суд, дежурит полицейский, пропускающий входящих внутрь;
- ♦ возле входа внутри здания размещена (неработающая) рамка металлоискателя;
- ♦ при входе в здание в котором проходит суд, находится два стола (справа и слева от рамки металлоискателя): за каждым столом сидит по одному работнику суда, которые вносят персональные данные входящих граждан на основе документа удостоверяющего личность; возле каждого стола находится сотрудник (слева – мужчина, справа – женщина) проверяющий одежду и сумки граждан;
- ♦ члены Миссии должны были предъявить заграничный паспорт для входа в здание, в котором проходил суд;
- ♦ членов Миссии человек в штатском просил предъявить документы, спрашивал откуда приехали, иногда проверял визу в заграничном паспорте;
- ♦ желающие попасть в зал судебного заседания должны были сдать личные вещи в камеру хранения, в т.ч. мобильный телефон; камера закрывалась сотрудником судебного пристава, а сдавшему вещи выдавался ключ с номером ячейки;
- ♦ в коридоре в здании, в котором проходил суд, обычно находилось пять полицейских и несколько судебных приставов.

2. Судебное рассмотрение по уголовному делу о массовых беспорядках в г. Жанаозене (процесс над нефтяниками)

Дело рассматривает один судья (Нагашыбаев Аралбай Ибрагимұлы), материалы уголовного дела содержатся в более чем 100 томах. Всего подсудимых по делу – 37 человек, девять из них находятся под домашним арестом, а 28 – находятся под стражей. Двое подсудимых – женщины, причем одна находится под стражей, все остальные – мужчины.

Инкриминируемые деяния:

- ♦ Статья 241 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Массовые беспорядки»;
- ♦ Статья 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды»;
- ♦ Статья 187 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества».

Интересы подсудимых представляют 11 адвокатов, двое из которых адвокаты по назначению (без оплаты). Насколько стало известно членам Миссии, адвокаты смогли подключиться к защите своих клиентов только на стадии судебного рассмотрения дела. Это произошло так поздно потому, что:

- на стадии досудебного расследования органы уголовного преследования (прокуратура, полиция, Комитет Национальной Безопасности) блокировали возможность допуска профессиональных защитников посредством «выбивания» отказов от получения профессиональной правовой помощи (мнение представителей движения «Алга!»);

- адвокатов пригласили только на стадии судебного рассмотрения дела (мнение адвокатов из г. Алматы).

По словам представителей общественного движения «Алга!» и международного комитета «Жанаозен - 2011», к подсудимым массово применялись пытки и жесткое обращение на досудебном следствии. При этом только один подсудимый смог добиться проведения медицинского освидетельствования по своему заявлению о пытках. По данному заявлению сейчас проводится разбирательство. В беседе с адвокатом подсудимых, члены Миссии выяснили, что адвокаты не предпринимают никаких действий по расследованию пыток и жестокого обращения в связи с острой нехваткой времени. Документирование и доказывание фактов пыток требует скрупулезной и длительной работы, на которую у защиты просто нет человеческих ресурсов. Сами подсудимые на процессе заявляли о применении к ним пыток и жестокого обращения, однако предоставление других доказательств кроме заявлений не возможно.

Применение Статьи 100 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан. «Меры безопасности потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и других лиц, участвующих в уголовном процессе».

Ограничение доступа к сведениям о защищаемом лице состоит в изъятии из материалов уголовного дела сведений об анкетных данных лица и хранении их отдельно от основного производства, а также использовании этим лицом псевдонима. Отделенные от основного производства материалы могут быть доступны для ознакомления только органу, ведущему уголовный процесс. Другие участники процесса могут ознакомиться с ними лишь с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, при даче подписки о неразглашении указанных сведений. Процессуальные действия с участием защищаемого лица в необходимых случаях могут производиться в условиях, исключающих его узнавание.

В процессе массового использовалась практика засекречивания личности свидетелей через допрос оных on-line по Skype с использованием модификаторов голосов и псевдонимов.

Массовое применение стороной обвинения мер безопасности к свидетелям в виде «засекречивания» личностей и голосов (более десятка за два дня судебного процесса) вызывает серьезное беспокойство. Открытым остается вопрос, действительно ли жизни и здоровью этих свидетелей угрожает опасность. Интересным также является и тот факт, что, по мнению адвокатов и подсудимых большая часть «засекреченных» свидетелей являются сотрудниками полиции. Также следует отметить тот факт, что многие анонимные свидетели не могут или отказываются отвечать на вопросы защиты и подсудимых о том, как выглядит подсудимый,

против которого свидетельствует аноним, или на уточняющие вопросы по поводу фактов его биографии.

Отдельно следует указать на возможность принуждения к лжесвидетельству анонимных свидетелей со стороны органов власти. Например, 25 апреля 2012г. в зале суда заслушивались показания Жайранова Ерлана, который заявил о том, что ранее выступал в роли анонимного свидетеля в деле. По его словам, к нему применялось физическое и психическое насилие, чтобы он лжесвидетельствовал против одного из подсудимых. Также он заявил, что вообще не был очевидцем массовых беспорядков. После его заявления, адвокаты заявили ходатайство об исключении его показаний из материалов дела и об обеспечении мер безопасности этого свидетеля. На что судья ответил о необходимости подумать, результат его размышлений нам так и не удалось узнать.

Вопрос о вреде, причиненном массовыми беспорядками

Согласно материалам уголовного дела, массовыми беспорядками вследствие событий 16 декабря 2011 года был причинен ущерб городскому имуществу, имуществу индивидуальных предпринимателей (например, поджег юрт, установленных на площади Ынтымак). Данных о точных размерах причиненного ущерба нет. На запрос к акиму города Жанаозен об общем материальном ущербе и перечне поврежденного имущества, членами Миссии был получен следующий ответ *«Во время массовых беспорядков 16 декабря 2011 года в городе Жанаозен были разгромлены и сожжены 10 коммунальных объектов, здание ПФ «УМФ», гостиница «Аруана» и 57 коммерческих объектов»* (см. приложения). Тем не менее, поскольку данный ответ был дан письменно, но не на официальном бланке, без печати и подписи, то эти данные члены Миссии не могут считать официальными.

Единственные данные о точном размере причиненного ущерба предоставил БТА – банк, которому было причинено ущерба 1624500,00 тенге (около 8447 евро). К прямым убыткам банк отнес сожженный банкомат и денежные средства, которые в нем находились. По видео снятому камерой банкомата так и не удалось идентифицировать личности поджигателей. Индивидуальные предприниматели, чьи юрты были сожжены, отказались от материальных претензий к осужденным, так как не узнают среди подсудимых людей, которые поджигали их юрты.

В целом, несмотря на открытость процесса и стремление властей обеспечить максимальный доступ для всех заинтересованных лиц, в том числе и международных наблюдателей, процесс нельзя назвать соответствующим базовым принципам правосудия. Это, прежде всего, касается состязательности сторон, сторона защиты в приведении доводов в защиту и доступа к информации явно поставлена в неравные условия, а также нерассмотрение заявлений о пытках и жестоком обращении.

3. Судебное рассмотрение по уголовному делу о массовых беспорядках в г. Жанаозене (процесс над полицейскими)

Судебное рассмотрение уголовного дела против полицейских происходит по первой инстанции в областном суде Мангустаусской области.

Участники процесса:

- ♦ Судья – один.
- ♦ Подсудимые – 5 полицейских, среди них двое высокопоставленных полицейских чиновника. Все они находятся под домашним арестом.
- ♦ Переводчики – 2 человека.

- ♦ Прокуроры – 3 человека.
- ♦ Пострадавшие – около 70 человек.
- ♦ Свидетели – более 100 человек.

Уголовное дело в отношении 5 полицейских было возбуждено, проведено досудебное следствие по ст. 308 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Превышение власти или должностных полномочий», «Превышение власти или должностных полномочий, то есть совершение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом действий, явно выходящих за пределы его прав и полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства».

ч. 4 данной статьи предусматривает: «Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия либо совершенные:

- а) с применением насилия или угрозы его применения;
- б) с применением оружия или специальных средств;
- в) в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям, -наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет с конфискацией имущества».

Согласно материалам дела, указанные должностные лица открыли огонь по протестующим нефтяникам на площади Ынтымак перед акиматом в г. Жанаозен. Среди фактов, вызывающих интерес, можно выделить:

- значительное число пострадавших (17 чел.) были убиты выстрелами в спину;
- выстрелы производились в том числе из автоматического оружия (АКМ - 47);
- к протестующим не применялись другие виды оружия и специальных средств (водяные пушки, слезоточивый газ, оружие для отстрела резиновых зарядов и т.п.);
- протестующих не пытались задерживать;
- полицейские застрелили и ранили людей, которые не находились во время беспорядков на площади и не являлись протестующими нефтяниками;
- для охраны общественного порядка мирного собрания (протестующие нефтяники не были вооружены) были задействованы специальные подразделения полиции из других регионов Казахстана, которые были вооружены автоматическим оружием;
- количество стрелявших полицейских явно превосходит пять человек.

Вызывает удивление тот факт, что квалификация действий сотрудников произведена только по ч. 4 ст. 308 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Превышение власти или должностных полномочий» без дополнительной квалификации по ст. 100 «Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление», что представляется логичным исходя из деяний, которые совершили полицейские.

Дело по полицейским только начало слушаться в суде, поэтому делать какие-то выводы пока рано.

СВОБОДА МИРНЫХ СОБРАНИЙ

на примере «Митинга НЕсогласных», 28 апреля 2012 года, Алматы

Подготовил: Назарий Боярский

1. Законодательная база

Согласно ст. 32 Конституции Республики Казахстан граждане Республики Казахстан вправе мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Пользование этим правом ограничивается законом в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц.

В соответствии со ст.ст. 2, 3, 4 Закона Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» проведение публичных акций в форме митингов, пикетов, демонстраций и шествий допускается после получения разрешения местного исполнительного органа.

Разрешение местного исполнительного органа выдается на основании письменного заявления, которое подается не позднее, чем за 10 дней до намеченной даты проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций.

Нарушения законодательства о порядке организации или проведения собрания, митинга, шествия, пикетов, демонстраций может повлечь для ее организаторов и участников административную ответственность по статье 373 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях или уголовную ответственность по статье 334 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Статья 373 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях «Нарушение законодательства о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций» предусматривает следующее:

1. Нарушение законов Республики Казахстан о порядке организации или проведения собрания, митинга, шествия, пикетов, демонстрации либо иного публичного мероприятия, либо воспрепятствование их организации или проведению, а равно участие в незаконных собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях либо ином публичном мероприятии, если эти действия не имеют признаков уголовно наказуемого деяния, - влечет предупреждение или штраф на физических лиц в размере до двадцати месячных расчетных показателей, на должностных лиц - штраф в размере до пятидесяти месячных расчетных показателей.

2. Предоставление руководителями и другими должностными лицами организаций участникам несанкционированного собрания, митинга, пикетирования, демонстрации или иного публичного мероприятия помещения либо иного имущества (средств связи, множительной техники, оборудования, транспорта) или создание иных условий для организации и проведения таких мероприятий - влечет штраф в размере до двадцати месячных расчетных показателей.

3. Те же действия, совершенные повторно в течение года после применения мер административного взыскания, либо организатором собрания, митинга, шествия, демонстрации - влекут штраф в размере до пятидесяти месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Статья 334 Уголовного кодекса Республики Казахстан «Нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, пикетов, уличных шествий и демонстраций» гласит:

1. Нарушение порядка организации или проведения собраний, митингов, пикетов, уличных

шествий или демонстраций, совершенное организатором собрания, митинга, пикета, уличного шествия или демонстрации, если это деяние повлекло нарушение работы транспорта, причинило существенный вред правам и законным интересам граждан и организаций, - наказывается штрафом в размере от ста до восьмисот месячных расчетных показателей, либо привлечением к общественным работам на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до одного года.

2. Организация или проведение незаконных собраний, митингов, пикетов, уличных шествий и демонстраций, совершенное организатором собрания, митинга, пикета, уличного шествия или демонстрации, а равно активное участие в незаконных собраниях, митингах, пикетах, уличных шествиях или демонстрациях, если эти деяния повлекли последствия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, - наказывается штрафом в размере от двухсот до одной тысячи месячных расчетных показателей, либо привлечением к общественным работам на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Подготовка к митингу

Согласно информации, полученной от общественных активистов и средств массовой информации, несколько человек, представляющих различные общественные организации, неоднократно обращались в акимат города Алматы с просьбой о разрешении проведения «Митинга Несогласных» 28 апреля 2012 года, предлагая различные варианты места проведения митинга в центре города. В ответе на данные обращения было указано, что для проведения подобных мероприятий в городе отведено специальное место — сквер за кинотеатром «Сары-Арка». На этом основании проведение митинга в предлагаемых общественностью местах запрещалось.

Следует отметить, что сквер, в котором официально разрешается проводить мирные собрания в Алматы, находится на окраине города, а именно, в районе пересечения проспекта Абая и проспекта Алтынсарина. Поэтому в связи с желанием организаторов привлечь внимание общественности к поднимаемой митингом проблематике, ими было принято решение проводить несанкционированное собрание в центре Алматы, возле памятника Абаю на площади перед Дворцом Республики.

В свою очередь прокурор Медеуского района Алматы Мадьяр Басшыбаев направил организаторам и потенциальным участникам митинга «Предупреждение о недопустимости нарушения закона». В частности, в подобном письме от 26.04.2012 года № 717712 на имя заместителя председателя Координационного Комитета незарегистрированной партии «Алга!» Михаила Сизова говорилось: «По имеющейся информации, Вами планируется принять участие в несанкционированном митинге 28 апреля 2012 года на площади перед дворцом Республики. Учитывая, что в данном случае незнание или неправильное понимание законов может повлечь их ненадлежащее применение... ПРЕДОСТЕРЕГАЮ...», далее в письме-предостережении перечисляются нормы законодательства, регулирующие свободу мирных собраний и предусматривающие административную и уголовную ответственность в случае их несоблюдения (см. приложения).

3. События 28 апреля 2012г. во время проведения митинга

Начало митинга было анонсировано на 12.00 часов возле памятника Абаю на площади перед Дворцом Республики.

Когда члены Миссии около 11.00 часов подошли к подземному переходу на пересечении

проспектов Абая и Достык, ими были замечены полицейские (по двое на входе), которые проверяли вещи всех прохожих. Площадь перед Дворцом Республики была обнесена металлическими ограждениями, по периметру которых стояли полицейские. На вопрос членов Миссии о том, что здесь происходит, они отвечали, что во Дворце проводится детский фестиваль и поэтому приняты меры предосторожности. Людей туда не пускали. Вдоль улицы был припаркованы целый ряд пустых рейсовых автобусов и автобусов с представителями силовых структур.

В связи с невозможностью проведения митинга возле памятника Абаю на площади перед Дворцом Республики, участники «Митинга Несогласных» собирались на площадке между Дворцом Республики и гостиницей «Казахстан».

В 11.50 часов сотрудники полицейского спецподразделения СОБР задержали оппозиционного активиста Еркека Нарымбаева, недавно освободившегося из тюрьмы. Его быстро увезли на полицейском автобусе. Во время задержания полицейские нанесли удар по лицу 77-летнего участника митинга Мухтара Кабдулгазиева.

Минут через пять после инцидента к собравшимся обратился заместитель прокурора города Алматы. С помощью рупора он заявил о том, что собрание несанкционированно, что участники могут быть привлечены к юридической ответственности, после чего призвал митингующих разойтись.

Тем не менее, митинг начался. Общее количество участников составляло около 250-300 человек. Вначале выступали рядовые граждане, позже – представители общественных объединений и оппозиционных сил. Следует отметить, что выступающие озвучивали как слова недовольства экономической ситуацией в стране, так и требования справедливости в целом. Так, например, члены Миссии отметили следующие выражения:

- *«Нельзя терпеть таких нарушений наших прав»;*
- *«Многие из нас получали предупреждения из прокуратуры, и я получал, но они нас не напугают!»;*
- *«Детям, которые получили образование, негде работать. Им предлагают торговать семечками»;*
- *«В Жанаозене пытки. Это все происходит при нашем молчании. Мы молчали при октябрьских событиях. Мы сегодня допускаем платное образование, рост пенсий... Сегодня живут те, кто грабят... Я готова умереть за народ! Сегодня мы не допустим фашизм. Свободу нефтяникам! За родину! За народ! Я не могу сегодня умереть, оставляя такую страну внукам!»;*
- *«Нам всегда говорили, что вначале экономика, а потом политика. События в Жанаозене показали, к чему может привести это»;*
- *«Сегодня идет несправедливый суд власти над народом. Но будет еще суд истории. Небесный суд!»* [о судебном процессе над нефтяниками в Актау].

Следует отметить, что от выступающих не звучало призывов к насилию, свержению конституционного строя или другим преступлениям. При этом митингующие несколько раз скандировали *«Назарбаев, кел!»* [«Назарбаев, явись сюда!»].

В 13.00 был зачитан текст резолюции участников митинга. По словам организаторов, перед началом собрания представителями государственной власти был задержан автомобиль, в котором находились распечатанный текст резолюции и информационные материалы для проведения митинга. Поэтому текст резолюции зачитывался с экрана мобильного телефона. В принятой резолюции участники «Митинга Несогласных» потребовали объективно расследовать

события, произошедшие в декабре 2011 года в Жанаозене, и покушение на независимого журналиста Лукпана Ахмедьярова; освободить арестованных нефтяников, а также оппозиционных политиков и активистов, которых они называли политическими заключенными. Также было принято решение провести следующий митинг 2 июня 2012 года на этом же месте.

В 13.15 митинг завершился, и участники начали расходиться.

Отдельно следует упомянуть о неопознанных лицах в штатском, которые, предположительно, представляли Комитет Национальной Безопасности Республики Казахстан и/или силовые структуры. Данные лица в штатском были «расставлены» вокруг участников митинга с интервалом в 2-2,5 метра. Как минимум, три-четыре человека в штатском производили видео фиксацию митинга.

4. Отношение жителей Алматы к мирным собраниям

Из частных разговоров с жителями Алматы стало понятно, что уровень участия населения в мирных собраниях достаточно низкий. Это обусловлено рядом факторов, среди которых самими распространенными являются:

- 1) отсутствие традиции публичного выражения своего мнения посредством мирных собраний (многие опрашиваемые жители демонстрировали непонимание важности данной свободы и говорили о том, что «ходить на митинги не принято»);
- 2) усложненная процедура получения разрешения на проведение мирного собрания;
- 3) закрепленная в законодательства юридическая ответственность за организацию и участие в мирных собраниях;
- 4) низкий уровень заинтересованности в предлагаемых темах и поводах для мирных собраний.

СВОБОДА СЛОВА

*Препятствование деятельности журналистов и средств массовой информации.
Вмешательство в свободу выражения мнений.*

Подготовил: Константин Реуцкий

1. Ограничения реализации свободы слова в СМИ (цензура)

Из интервью с журналистами и общественными активистами можно заключить, что большинство работающих в Республике Казахстан СМИ контролируются правительством – либо напрямую, либо через аффилированные бизнес-структуры. Путем прямого вмешательства в редакционную политику либо экономического давления на собственников, властям удается формировать благоприятное для себя информационное поле внутри страны.

Так, например, в Жанаозене выходят две газеты, и работает муниципальный телеканал. Общественно-политическая газета «Жанаозен» - орган районной государственной администрации; офис газеты расположен в здании акимата. «Жанаозен жаршысы» - рекламно-информационная газета со штатом два человека, не имеющая собственного офиса. Информация о забастовке нефтяников и событиях декабря 2011 года не выходила ни в одном из указанных СМИ. Не освещаются в местной прессе и судебные процессы против активистов забастовки и полицейских, обвиняемых в злоупотреблении властью. Редактор муниципальной газеты «Жанаозен» в интервью мониторинговой группе объяснил, что в газете публикуются только материалы, рекомендованные местной государственной администрацией.

По словам казахстанских общественных активистов, контроль над независимыми печатными изданиями в Мангистауской области осуществляется еще за счет контроля властями и близкими к властям бизнес-структурами типографий, в которых печатаются издания.

Журналисты центральных государственных СМИ сообщают о существовании прямого запрета на подачу любой негативной информации о семье президента и близких к ней бизнес-структурах.

2. Ограничения реализации свободы слова в Интернет и телекоммуникационных сетях

Законодательство Республики Казахстан содержит положения, наделяющие органы власти полномочиями вмешиваться в работу средств массовой информации и Интернет-ресурсов, а также блокировать телекоммуникационные сети. Пользуясь данными полномочиями, властью в Мангистауской области в период с 16 по 19 декабря 2011 года был полностью заблокирован интернет-трафик, а непосредственно в городах Жанаозене и Шетпе блокировалась проводная и мобильная телефонная связь.

Статья 10 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» позволяет Министерству культуры и информации без решения суда аннулировать свидетельства о регистрации средств массовой информации. Так в частности, через использование данной нормы, в ноябре 2009 года решением Министерства культуры и информации было аннулировано регистрационное свидетельство республиканской газеты «Алма-Ата Инфо».

В 2009 году в Республике Казахстан принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей», приравнивающий интернет-ресурсы к СМИ и позволяющий преследовать их авторов и комментаторов в административном и уголовном порядке. Закон существенно упрощает процедуру вмешательства в контент национальных и иностранных

Интернет-ресурсов, и значительно ограничивает возможности собственников сайтов обеспечить свою защиту в суде. На основании этого закона в период с января 2011 года были заблокированы или ограничены в доступе 160 интернет-сайтов. Наибольший резонанс вызвали решения о приостановке работы популярного оппозиционного видеопортала «Stan.kz» и блокировании блоговой платформы «LiveJournal». Кроме того, по мнению ряда общественных деятелей и медиа-активистов, власти республики, действуя через контролируемых провайдеров периодически незаконно блокируют доступ к ряду независимых интернет-изданий.

В декабре 2011 года правительством Республики Казахстан введены новые правила доступа в интернет, предусматривающие дополнительные возможности контроля над пользователями. Правила, в частности, обязывают владельцев интернет-клубов установить камеры видеонаблюдения и требовать от каждого клиента представить документы, удостоверяющие личность.

3. Уголовное преследование и частные иски против СМИ

3.1. Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность для журналистов за оскорбления и клевету. Данная норма активно используется представителями публичной власти республики для преследования СМИ, подающих информацию, содержащую критику власти. Ниже приведены несколько наиболее показательных примеров такого давления:

- 23 января 2012 года был арестован главный редактор республиканской еженедельной газеты «Взгляд» Игорь Винявский. Арест сопровождался обыском в редакции газеты и изъятием всей компьютерной техники и документации. Журналисту угрожал тюремный срок до 7 лет лишения свободы по обвинению в призывах к насильственному свержению конституционного строя республики. Формальным основанием для ареста и возбуждения уголовного дела стали листовки с изображением президента и слоганом «Неси на свалку!», обнаруженные в автомобиле Игоря Винявского 2 года назад. Спустя 2 месяца непосредственно перед голосованием резолюции Европейского Парламента о ситуации в Казахстане 15 марта 2012г. он был выпущен на свободу из тюрьмы Комитета Национальной Безопасности (далее – КНБ).

- в октябре 2011 года к полутора годам лишения свободы условно и штрафу в размере 300000 тенге (около 1630 евро) был приговорен главный редактор газеты «Адилет» Кунабек Ботабетов. За серию публикаций о коррупционных деяниях представителей публичной власти региона он был признан виновным в клевете (ст. 129 ч. 3 Уголовного Кодекса Республики Казахстан).

- Рамазан Есергепов, журналист и главный редактор газеты «Алма-Ата Инфо» в 2009 году был осужден к 3 годам лишения свободы после публикации материала «Кто управляет нашей страной: президент или КНБ?». Кроме самого Есергепова преследованию подверглись лица, передавшие журналисту информацию, использованную в статье – еще трое обвиняемых получили сроки от 2 лет условно до 8 лет лишения свободы. 6 января 2012 года Рамазан Есергепов вышел на свободу, однако, в соответствии с решением суда еще 2 года не сможет заниматься журналистской деятельностью.

- в августе 2011 года по решению Сарыаркинского суда города Астаны была заблокирована популярная блоговая платформа «LiveJournal» и еще более 20 Интернет-ресурсов, признанных основанием для блокирования являлась якобы ведущаяся там «пропаганда терроризма и экстремизма».

3.2. Национальное законодательство Республики Казахстан не предусматривает разумных ограничений размеров частных исковых требований по обвинениям в диффамации, что позволяет

чиновникам, политикам и частным лицам требовать компенсаций, размер которых ставит средства массовой информации на грань закрытия. Так, например:

- в декабре 2011 года Алматинский районный суд города Астаны удовлетворил требование депутата парламента Ромина Мадинова по иску к газете «Общественная позиция», выпустившей серию разоблачительных публикаций о деятельности политика. В соответствии с решением суда, автор статьи и главный редактор газеты обязаны выплатить истцу компенсацию в размере 5 млн. тенге (около 26820 евро). Однако политик, неудовлетворенный размером компенсации, подал апелляционную жалобу и требует увеличить сумму компенсации до 500 млн. тенге (около 2600000 евро);

- 27 апреля 2012 года началось слушание по иску начальника управления внутренней политики Западно-Казахстанской области Тилеккабыла Имашева к корреспонденту газеты «Уральская неделя» Лукпану Ахмедьярову. Основанием для иска стала статья о коррупционных действиях чиновника «Брат, сват, блат». Размер исковых требований – 5 млн. тенге (около 26000 евро);

- в 2011 году Алматинский суд вынес решение в пользу жены начальника финансовой полиции Республики Казахстан Салтанат Ахановой, по иску о клевете против Гульжан Ергалиевой и новостного сайта «Guljan». Г-жа Аханова за якобы причиненный публикациями сайта моральный ущерб потребовала выплаты компенсации в размере 2 млрд. 640 млн. 296 тыс. 400 тенге (около 14 млн. евро). Суд удовлетворил требования истицы частично, обязав газету выплатить сумму эквивалентную 26336 евро;

- в 2008 году суд удовлетворил требования депутата Мажилиса Ромина Мадинова, обязав газету «Тасжаган» выплатить истцу компенсацию в размере 30 млн. тенге (около 160000 евро);

- в 2009 году Медеуский районный суд города Алматы удовлетворил требования БТА-Банка по иску против газеты «Республика» и обязал газету выплатить компенсацию в размере 60 млн. тенге (около 312000 евро).

4. Нападения на журналистов

Уголовный Кодекс Республики Казахстан содержит статью, предусматривающую наказание за препятствование профессиональной деятельности журналиста, однако, практики эффективного использования этой нормы для защиты журналистов не существует. Несмотря на большое количество нападения на журналистов и редакции средств массовой информации, с 1997 года по данной статье не было возбуждено ни одного уголовного дела. При этом только 2010 – 2012 годах в Республике Казахстан зафиксировано 13 нападения на журналистов. Приводим описание фактов наиболее резонансных из них:

- 20 апреля 2012 года жертвой нападения стал журналист газеты «Уральская неделя» Лукпан Ахмедьяров. Журналист был обстрелян из травматического оружия, ему было нанесено 8 ножевых ранений в области сердца.

- 25 января 2012 года в городе Шымкент было совершено нападение на журналиста республиканской газеты «Адилет» Жаркынбека Сейтинбета. Неизвестные нанесли несколько ударов железным прутком по голове журналиста возле его собственного дома.

- 26 октября 2011 года неизвестные обстреляли из травматического оружия и избили бейсбольными битами журналиста видеопортала Stan.kz Оркена Бисенова и оператора Асана Амилова. МВД отрицает мотив препятствования журналистской деятельности, называя произошедшее попыткой ограбления.

- 17 июня 2011 года неизвестный напал на корреспондента газеты «Павлодарская неделя» Александра Баранова в подъезде его дома.

- 30 марта 2011 года в Алматы был избит издатель газеты «Голос республики» Данияр Молдашев. После нападения он покинул страну и уволился с должности директора предприятия, выпускающего главную оппозиционную газету Казахстана. Коллеги Молдашева объясняют это давлением, оказываемым на него представителями власти.

- 16 декабря 2009 года журналист и генеральный директор интернет-издания «Белый пароход» Генадий Павлюк был похищен и выброшен из окна многоэтажного дома в Алматы. Журналист скончался, не приходя в сознание. В октябре 2011 года трое подозреваемых в этом преступлении были осуждены к отбыванию наказания сроками от 10 до 17 лет. Суд установил, что убийство было связано с профессиональной деятельностью Генадия Павлюка.

5. «Самоцензура»

Из интервью с журналистами печатных СМИ и телеканалов в городах Жанаозене, Актау и Алматы, можно отметить низкую степень готовности освещать значимые темы и выступать с критикой власти. Большинство корреспондентов независимых (но аффилированных с властью) центральных СМИ, с которыми нам удалось пообщаться, подчеркивают свою лояльность действующей власти и считают нецелесообразным подачу разносторонней информации о событиях в Жанаозене и Шетпе, поскольку, по их мнению, это чревато ростом социального напряжения. Как уже указывалось выше, местные СМИ (в Жанаозене и Шетпе) вообще не освещают конфликты; многие опрошенные региональные журналисты, описывая действия бастующих нефтяников 16 декабря 2011 года, употребляют эмоционально окрашенный термин «восстание», противопоставляя его провозглашаемым правительством ценностям «стабильности и единства».

Можно предположить, что общественную дискуссию по многим важным вопросам существенно охлаждает угроза уголовной ответственности по статье 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан («разжигание социальной розни»), позволяющей квалифицировать таким образом практически любое сообщение, содержащее критику власти.

СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ

Подготовил: Владимир Несторак

1. Препятствование деятельности политических партий и объединений

После интервьюирования общественных и политических деятелей можно прийти к выводу, что имеет место последовательное препятствование деятельности оппозиционных общественных объединений и партий путем психологического, физического, экономического и правового давления.

Так, в 2001 году основалось общественное объединение «Демократический Выбор Казахстана» (далее – ДВК), в которое вошли члены разных политических партий, а также беспартийные граждане. Далее была совершена попытка зарегистрировать ДВК в качестве Республиканского Общественного Объединения. Важно знать, что в соответствии с казахстанским законодательством для регистрации Республиканского Общественного Объединения требуется создание филиалов больше чем в половине областей республики (всего-15), а также устав партии представляется на двух языках. Ни в одной из областей государственные органы не регистрировали филиалы партии, ссылаясь на несоответствие перевода устава с русского на казахский язык. Заметим, что попытки регистрации были совершены около 50 раз. В 2004 году партию «ДВК» удалось зарегистрировать. Партия просуществовала полгода и была закрыта по решению суда за призывы к свержению конституционного строя. Впоследствии были внесены изменения в действующий закон «О политических партиях», в статью 7, а именно: «Полное и сокращенное наименование политической партии и ее символика не должны полностью или в существенной части дублировать наименование и символику государственных органов, политических партий, зарегистрированных в Республике Казахстан, а также политических партий, ликвидированных в связи с нарушением законодательства Республики Казахстан». Поэтому активисты создали новую партию под названием «Алга!» (в переводе с казахского «Вперед!»).

В ноябре 2006 года для регистрации партии «Алга!» в Министерство юстиции был передан партийный список, состоящий из 53 тысяч заявлений. Официальный ответ Министерства по рассмотрению данного обращения до сих пор не получен. Согласно действующему законодательству, а именно ст.9 закона «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» соответствующие органы должны зарегистрировать или отклонить регистрацию, с обоснованием своего решения. Партия «Алга!» с 2006 года трижды пытается зарегистрироваться и получает ответ о приостановке процесса регистрации в связи с проверкой списочного состава партии. Таким образом, де-юре партия находится в процессе регистрации почти 6 лет.

Параллельно, гражданские активисты пытались зарегистрировать партию «Халык Майданы-Народный Фронт». Им было отказано в регистрации со ссылкой на ст. 7 закона «О политических партиях», в связи с тем, что тремя днями ранее было зарегистрировано, общественное объединение «Халык». Активисты, подавали документы на регистрацию еще нескольких партий с разными названиями. Результат был аналогичным.

Члены Миссии получили сведения о том, что после ареста по статье 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан лидера незарегистрированной партии «Алга!» Владимира Козлова (23 января 2012г.) было конфисковано его имущество. А так как партию не регистрировали, то было конфисковано и все ее имущество, зарегистрированное на В. Козлове, как физическом лице, хотя

подобные действия не предусмотрены законодательством. Кроме того Прокуратура Республики Казахстан рассылает активистам партии «Алга!» и общественной коалиции «Халык Майданы-Народный Фронт» предостережение о недопустимости нарушения закона, тем самым оказывая психологическое давление на активистов.

5 октября 2011 года было обнародовано сообщение о том, что Межрайонный административный суд города Алматы приостановил деятельность Коммунистической партии Казахстана на шесть месяцев за участие ее лидера Газиза Алдамжарова в оппозиционном движении «Халык Майданы-Народный Фронт» (следует отметить, что в Республике Казахстан запрещено участие в незарегистрированных общественных объединениях, что влечет за собой административную ответственность). Таким образом, партия была лишена возможности участвовать в досрочных выборах депутатов Мажилиса парламента Казахстана 15 января 2012 года. В апреле 2012 года суд продлил запрет деятельности партии ещё на полгода.

Таким образом, есть основания предположить о существовании наработанной системы для препятствования деятельности «неугодных» власти политических партий и общественных объединений.

2. Уголовное преследование и административные иски против общественных и политических деятелей

Неоднократные задержания участников оппозиционных организаций и митингов показывают, что общественная и политическая деятельность граждан Республики Казахстан подвергается перманентной угрозе арестов и штрафов.

Как инструмент для задержаний оппозиционеров в большинстве случаев используются следующие статьи нормативных актов:

- ♦ статья 164 (Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды). По такому обвинению была осуждена профсоюзный юрист бастующих нефтяников Наталья Соколова; по этой статье выдвинуто обвинение Владимиру Козлову, Айжангуль Амировой, Серику Сапаргали, Болату Атабаеву, Жанболату Мамаю.
- ♦ статья 170 (Призывы к насильственному свержению или изменению конституционного строя либо насильственному нарушению единства территории Республики Казахстан).
- ♦ статья 233 (Терроризм). В конце марта Генеральная Прокуратура Республики Казахстан распространила пресс-релиз о том, что устранена угроза терактов, организатором которых будто выступил Александр Павлов, шеф личной охраны Мухтара Аблязова (политический оппонент Н.Назарбаева), имя которого связывают с партией «Алга!».
- ♦ статья 176 (Присвоение или растрата вверенного чужого имущества). По этой статье был обвинен экс-председатель «БТА-банка», бизнесмен Мухтар Аблязов.
- ♦ статья 235 Уголовного кодекса Республики Казахстан (создание и руководство организованной преступной группой или преступным сообществом, участие в преступном сообществе) – 21 марта 2009 года обвинение по этой статье было выдвинуто в дополнение к предыдущим обвинениям в деле Мухтара Аблязова.
- ♦ статья 334 (Нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, пикетов, уличных шествий и демонстраций) и статья 373 (Нарушение законодательства о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций) Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. 6 января 2012г. в аэропорту города Актау оперативной группой Комитета Национальной Безопасности была

задержана **Айжангуль Амирова**. После обыска, проведенного в офисе «Халык Майданы-Народного Фронта» в Актау, сотрудники КНБ перевезли активистку в Жанаозен. Следственно-оперативной группой КНБ возбуждено уголовное дело по фактам разжигания социальной вражды по части 3 статьи 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Лидеров оппозиционной Общенациональной социал-демократической партии Казахстана **Болат Абилова, Амиржана Косанова и Жармахана Туякбая** 25.02.12 утром незадолго до начала несанкционированного митинга оппозиции сотрудники полиции забрали из офиса партии и доставили в Медеуское районное управление внутренних дел. За организацию митинга руководители партии Амиржан Косанов и Амирбек Тогусов были арестованы на 15 суток, а Болат Абилов - на 18 суток. Наказание они отбыли в спецприемнике городской полиции для административно арестованных.

23.01.2011 **Болату Атабаеву**, члену движения «Халык Майданы-Народный Фронт», художественному руководителю театра «Аксабай», который был в составе общественной комиссии по расследованию событий в Жанаозене, было предъявлено обвинение по статье 164 часть 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан - разжигание социальной вражды, повлекшее тяжкие последствия. 06.03.2012. Болат Атабаев получил от следователя КНБ Оскена Жасузакова постановление о том, что он также обвиняется в участии организованной преступной группировки с целью свержения конституционного строя. Находится под подпиской о невыезде в городе Алматы.

23 января 2012 года сотрудники Комитета национальной безопасности провели обыски в офисах незарегистрированной партии «Алга!», в квартирах ее лидера **Владимира Козлова**, бухгалтера партии **Гульжан Лепесовой**, начальника охраны **Аскара Токмурзина**, члена партии **Михаила Сизова**. По словам очевидцев, они искали документы или другие доказательства причастности оппозиционеров к событиям в Жанаозене. После обысков Владимир Козлов был увезен на допрос в КНБ, где ему было предъявлено обвинение в разжигании социальной розни по статье 164 Уголовного Кодекса Республики Казахстан. В настоящее время Владимир Козлов находится в следственном изоляторе. Жена обвиняемого, Алия Турусбекова, написала 23 заявления о свидании с мужем и за четыре месяца смогла только дважды виделась с ним, хотя согласно ст.17 закона «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества», предвидено не более двух свиданий в месяц.

23 января 2012 года в доме **Серика Сапаргали** был проведен обыск, позже его доставили в следственный отдел департамента КНБ в Алматы Сапаргали Серик, активист «Халык Майданы», в 2011 году выдвигал свою кандидатуру на пост Президента Казахстана, но не был зарегистрирован. Серика Сапаргали инкриминируется разжигание социальной розни по статье 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан. На данный момент он находится в следственном изоляторе.

Главный редактор казахстанской еженедельной газеты «Взгляд» **Игорь Винявский** был задержан 23 января 2012 года, 26 января 2012 года суд изменил ему меру пресечения на арест. Игоря обвиняли в призывах к насильственному свержению или изменению конституционного строя Казахстана, что согласно ч. 2 ст.170, влечет за собой тюремное заключение на срок от трех до семи лет. Основанием для этого обвинения стали листовки, обнаруженные силовиками еще два года назад в машине, которая Игорю Винявскому не принадлежит и никогда не принадлежала. 15 марта 2012 года дело в отношении Игоря Винявского прекращено согласно закону «Об амнистии в Республике Казахстан» от 28 декабря 2011 года после переквалификации части 2-ой статьи 170 Уголовного кодекса Республики Казахстан на 1-ю часть.

23 января 2012 года в квартире молодежного лидера оппозиционного движения «Халык Майданы-Народный фронт» **Жанболата Мамая** был проведен обыск. В этот же день Жанболат

Мамай был вызван в департамент КНБ в Алматы, где ему были предъявлены обвинения и вручена подписка о невыезде.

Всего на нынешний день в Казахстане около 35 политических заключенных, которые осуждены по вышеуказанным статьям. Но в число вышеупомянутых 35 политических заключенных не входят заключенные по делу террористов, которых по некоторым сведениям значительно больше. Большинство этих людей активно информировали общественность о прошедшем в Жанаозене и наблюдали за соблюдением прав человека в Казахстане и в частности за соблюдением прав бастующих и пострадавших нефтяников. Стоит заметить, что правоохранительные органы и КНБ совершали обыски и конфискацию имущества у общественных деятелей и общественных объединений с несоблюдением статьи 232 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан и Международного пакта о гражданских и политических правах.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, РАСПРОСТРАНЯЮЩИЕСЯ НА РЕСПУБЛИКУ КАЗАХСТАН

Подготовила: Елена Ащенко

Общая информация

Казахстан является членом таких международных организаций, как: Организация Объединенных Наций (ООН); Организация безопасности и сотрудничества в Европе (ОБСЕ); Международная организация труда (МОТ); Содружество независимых государств (СНГ).

Соответственно, в случае нарушения прав человека со стороны государства, жертвы таких нарушений имеют право обратиться за защитой в международные органы на основании международных соглашений, ратифицированных в Казахстане.

Ниже более детально рассматриваются основные международные органы, в компетенцию которых входит защита прав человека по различным направлениям.

1. Комитет ООН по правам человека (Human Rights Committee)

Комитет ООН по правам человека (далее - Комитет) учрежден Генеральной ассамблеей ООН в 1966 году, начал свою работу в 1976 году. Основной задачей Комитета является обеспечение соблюдения прав, закрепленных в Международном пакте о гражданских и политических правах (далее - МПГПП).

Первый дополнительный протокол к МПГПП закрепил право на направление в Комитет индивидуальных жалоб-сообщений (communications) в случае нарушения государствами-участниками своих обязательств по МПГПП. По результатам рассмотрения таких жалоб-сообщений Комитет выносит соображения (views), обязательные для рассмотрения государством, относительно которого они приняты.

Казахстан ратифицировал МПГПП 24 января 2006 года, Первый дополнительный протокол к нему - 30 июня 2009 года. Таким образом, граждане Казахстана имеют право на подачу индивидуальных жалоб-сообщений в Комитет ООН по правам человека.

Статья 5 Первого дополнительного протокола закрепляет два основных критерия приемлемости для поданных на рассмотрение жалоб: 1) дело не должно рассматриваться в других процедурах международного расследования или урегулирования; 2) заявитель должен исчерпать все доступны национальные средства защиты. При этом для обращения в Комитет не установлен специальный срок после вынесения окончательного национального решения. Однако, несмотря на отсутствие такой обязательной нормы, согласно практике Комитета, приоритет отдается сообщениям, поданным в наиболее короткий срок с момента, когда лицо узнало о нарушении своих прав.

У Комитета отсутствует специальный формуляр для подачи жалоб-сообщений, поэтому заявитель может сам определить форму своего обращения, придерживаясь основных критериев подачи жалоб в международные органы. В жалобе должны быть обязательно отображены следующие данные: информация о заявителе и его представителе (при наличии такого), государство-ответчик, нарушения статей МПГПП и подтверждающие аргументы, дата подачи жалобы, подпись заявителя или его представителя.

Возвращаясь к проблеме нарушений прав человека в Казахстане, следует обратить внимание на статьи МПГПП, которые будут ключевыми в возможных жалобах-сообщениях граждан этого государства. Учитывая характер нарушений, выявленных в последнее время, можно предположить, что наибольшее количество жалоб будет касаться нарушений статьи 6 (право на жизнь), статьи 7 (свобода не подвергаться пыткам и жестокому обращению), статьи 9 (свобода от произвольных задержаний и безопасность личности), статьи 10 (право на гуманное отношение к лицам, находящимся под стражей или в местах лишения свободы) и статьи 14 (право на справедливое судебное разбирательство).

Также следует отметить другие статьи, на которые возможно будут поступать жалобы отдельных граждан: статья 17 (свобода неприкосновенности частной и семейной жизни, корреспонденции и средств связи), статья 19 (свобода мысли и слова), статья 21 (свобода мирных собраний) и статья 25 (право на участие в управлении государственными делами).

Проанализировав доклады Комитета по правам человека за период с 2006 по 2010 года, члены Миссии отметили, что с момента ратификации МПГПП Казахстан еще не предоставлял периодических отчетов относительно выполнения своих обязательств по этому документу. Также в докладах отсутствуют мнения Комитета по результатам рассмотрения индивидуальных жалоб-сообщений на нарушение Казахстаном прав, предусмотренных в МПГПП.

Вышеуказанная информация дает возможность предполагать, что несмотря на ратификацию Казахстаном МПГПП и Первого дополнительного протокола к нему, в этом государстве на сегодняшний день отсутствует какая-либо практика эффективного применения этих документов как международного средства защиты прав человека.

Для того чтобы обратиться с жалобой на нарушение прав, закрепленных в МПГПП, в Комитет по правам человека, необходимо выполнить правила приемлемости жалоб, о которых говорилось выше.

При этом необходимо учитывать, что для каждого отдельного нарушения существуют свои рамки исчерпания национальных средств защиты.

Например, нарушение права на справедливое судебное разбирательство, которое включает в себя целый комплекс отдельных судебных прав, закрепленных в статье 14 МПГПП, может быть обжаловано в международных органах только после вынесения окончательного решения высшей судебной инстанцией (в Казахстане - Верховный Суд).

Исключение в этом случае составляет жалоба на длительность судебного разбирательства, которая может быть подана, если судебный процесс умышленно затягивается и решение не выносится на протяжении двух и более лет с момента передачи дела в суд.

Что касается нарушений таких основоположных прав человека, как право на жизнь, свобода от пыток и жестокого обращения, свобода от произвольных задержаний, право на гуманное отношение, то в случае их нарушения исчерпание национальных средств защиты может быть произведено до вынесения решения высшей национальной судебной инстанцией.

Следует обратить внимание на п. b статьи 5 Первого дополнительного протокола к МПГПП, который устанавливает, что правило исчерпания национальных средств защиты не используется, если применение этих средств чрезмерно затягивается. Поэтому, если государственные органы, в компетенцию которых входит рассмотрение жалоб на вышеуказанные нарушения, не выносят никаких решений на протяжении длительного времени с момента поступления жалобы или же отказываются рассматривать жалобы даже при наличии достаточных данных о нарушениях, заявитель имеет право обратиться в Комитет по правам человека.

2. Комитет против пыток (Committee Against Torture)

Комитет состоит из десяти членов, в его задания входит мониторинг соблюдения государствами-участниками Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения или наказания, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1984 года (далее - Конвенция против пыток).

Согласно статье 22 Конвенции против пыток, лица, находящиеся под юрисдикцией государства-участника, которое признает компетенцию Комитета против пыток, имеют право на подачу индивидуальных жалоб в случае применения к ним пыток, жестокого или бесчеловечного обращения или наказания со стороны органов этого государства.

Как и Комитет ООН по правам человека, Комитет против пыток рассматривает полученные сообщения о применении пыток в свете всей информации, предоставленной заявителем или от его имени, а также государством-участником, в отношении которого подано заявление.

Для признания такой жалобы-сообщения приемлемой необходимо выполнение таких основных условий: этот вопрос ранее не рассматривался по какой либо другой процедуре международного расследования или урегулирования; заявитель должен исчерпать все доступные национальные средства защиты. Что касается вопроса исчерпания национальных средств защиты, необходимо отметить, что эти средства должны быть не только доступными, но и эффективными. В том случае, если заявленные применения пыток в национальных процедурах не расследуются или же следствие длится на протяжении слишком долгого периода времени, можно говорить о неэффективности таких средств. Следовательно, в таких случаях будет иметь смысл подача жалобы в Комитет против пыток до вынесения окончательного решения на национальном уровне.

Необходимо также отметить, что Комитет против пыток разработал свой формуляр модельной жалобы, который используется при подаче гражданами индивидуальных жалоб-сообщений.

3. Субкомитет по предотвращению пыток (Subcommittee on Prevention of Torture)

Учрежденный на основании Первого дополнительного протокола к Конвенции против пыток, Субкомитет по предотвращению пыток (далее - Субкомитет) своим основным заданием имеет проведение деятельности, направленной на недопущение возникновения случаев применения пыток, жестокого или нечеловеческого обращения или наказания. С этой целью Субкомитет назначает специальные миссии по отдельным государствам-участникам, в рамках которых делегации Субкомитета посещают места лишения свободы, проводят мониторинг условий содержания, законодательной и институциональной базы, а также других сфер, касающихся вопросов предотвращения пыток.

По результатам таких визитов Субкомитет направляет государству-участнику свой доклад, в котором выносит рекомендации относительно дальнейших действий государства для предотвращения применения пыток и жестокого обращения в заведениях пенитенциарной системы. Доклад носит конфиденциальный характер и подлежит опубликованию только в случае поступления такого требования от государства-участника.

Кроме этого, государства, подписавшие и ратифицировавшие Первый дополнительный протокол к Конвенции против пыток, обязуются создать национальный механизм по предотвращению пыток, жестокого или нечеловеческого обращения или наказания. Национальный превентивный механизм должен включать в себя, как минимум, следующие элементы:

- 1) регулярное рассмотрение вопроса об обращении с лишенными свободы лицами в местах

содержания под стражей с целью усиления, при необходимости, их защиты от пыток, жестокого обращения и других нечеловеческих и унижающих достоинство видов обращения или наказания;

2) предоставление рекомендаций соответствующим органам в целях улучшения обращения с лишенными свободы лицами и условий их содержания с учетом норм, установленных Организацией Объединенных Наций;

3) предоставление предложений и замечаний, касающихся законодательства и законопроектов.

Казахстан присоединился к Конвенции против пыток 26 марта 1998 года и ратифицировал Первый дополнительный протокол к ней 22 октября 2008 года, таким образом признав над собой юрисдикцию Комитета против пыток и Субкомитета по предупреждению пыток.

На сегодняшний день Казахстан предоставил два периодических отчета в Комитет против пыток. По результатам рассмотрения этих отчетов Комитет вынес свои рекомендации в докладах A/56/44-2001 и A/64/44-2009.

Среди основных замечаний, вынесенных Комитетом против пыток относительно исполнения Казахстаном своих обязательств по Конвенции против пыток, можно выделить замечания об отсутствии в уголовном законодательстве определения «пыток» и «жестокого обращения»; отсутствие надлежащего расследования жалоб на пытки; недостаточная независимость органов расследования заявлений о применении пыток и жестокого обращения, предвзятость судебного корпуса в таких делах.

Необходимо также обратить внимание на отсутствие решений Комитета против пыток по индивидуальным жалобам заявителей. Таким образом, можно сделать вывод, что практика обращения в Комитет против пыток в Казахстане на сегодняшний день не развита.

4. Рекомендации по возможному обращению в международные инстанции с жалобами на применение пыток или жестокое обращение

Поскольку запрет на применение пыток и жестокого обращения закреплен как в МПГПП, так и в Конвенции против пыток, потенциальные заявители могут сами выбрать, в какой из этих органов обратиться.

Важным моментом при обращении в любой международный орган является то, что по одному и тому же вопросу нельзя подавать жалобы в разные органы одновременно.

Также следует обратить внимание на критерий исчерпания национальных средств защиты. Одним из основных элементов этого критерия - эффективность, которая подразумевает под собой быстроту рассмотрения жалоб на применение пыток компетентными органами и вынесение решений по результатам расследования.

В случае с нарушениями прав со стороны государственных органов Казахстана, для исчерпания национальных средств защиты необходимо сначала подать жалобу о совершении должностными лицами преступления, предусмотренного статьей 308 Уголовного кодекса (превышение власти или должностных полномочий). Такая жалоба может быть подана в органы прокуратуры, которые осуществляют надзор за деятельностью органов дознания и досудебного следствия (согласно ст.ст., 37, 38 Закона «О прокуратуре»). Поэтому, в том случае, если прокуратура отказывается проводить расследование по жалобам на применение пыток, расследование проводится на протяжении слишком долгого периода времени, дело закрывается и вновь возобновляется вышестоящими органами, можно говорить о неэффективности национальных средств защиты.

Такая неэффективность дает возможность обратиться в международные инстанции с жалобами на нарушение процессуального аспекта обязательства по неприменению пыток и жестокого обращения.

5. Рабочая группа по вопросам произвольного задержания (Working Group on Arbitrary Detention)

Рабочая группа по вопросам произвольного задержания (далее - Рабочая группа) была учреждена резолюцией 1991/42 бывшей Комиссии по правам человека. Мандат Рабочей группы включает в себя следующие элементы:

- 1) расследование дел, связанных с задержаниями, которые были произведены произвольно или другим образом нарушили нормы международных документов по правам человека;
- 2) получение информации от правительств государств, правительственных учреждений, а также неправительственных организаций, отдельных граждан, членов их семей или представителей;
- 3) реагирование на полученную информацию о незаконных задержаниях путем направления правительствам государств срочных жалоб и сообщений относительно принятия необходимых мер по восстановлению нарушенных прав;
- 4) проведение специальных миссий в отдельных государствах с целью лучше уяснить ситуацию с возникновением случаев произвольного задержания;
- 5) подготовка рекомендаций для государств, направленных на улучшение ситуации с соблюдением прав человека и уменьшением случаев произвольных задержаний;
- 6) подготовка ежегодных докладов по результатам своей деятельности.

Лица, ставшие жертвами произвольного задержания, а также их родственники или представители, имеют право направить в Рабочую группу индивидуальную жалобу. Такая жалоба подается в форме специального формуляра, разработанного Рабочей группой.

По результатам рассмотрения индивидуальных жалоб Рабочая группа выносит мнения, которые направляет правительству соответствующего государства вместе с соответствующими рекомендациями. Мнения также отображаются в ежегодном докладе Рабочей группы.

После получения мнений Рабочей группы государство должно принять необходимые меры по устранению указанных в них нарушений. О результатах рассмотрения мнений Рабочей группы государство сообщает в своем периодическом отчете в Комитет по правам человека.

Согласно данным ежегодных отчетов Рабочей группы за период с 2007 по 2011 год в 2007 году Рабочая группа получила одну срочную жалобу от гражданина Казахстана, однако ответа от этого государства относительно устранения заявленных в жалобе нарушений в Рабочую группу не поступало.

Такие данные свидетельствуют о том, что Казахстан уклоняется от выполнения своих обязательств по международным договорам. Что дает основание правозащитным организациям Республики Казахстан направлять свои сообщения в Комитет по правам человека, в которых будут указаны факты систематических нарушений прав человека органами государственной власти.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Властям Республики Казахстан для обеспечения соблюдения взятых государством обязательств в сфере прав человека необходимо:

привести внутреннее законодательство Республики Казахстан в соответствие с международными стандартами в сфере прав человека;

расследовать заявления подсудимых нефтяников и свидетелей по делу о применении к ним пыток и жесткого обращения;

не создавать юридических или фактических препятствий в реализации гражданами свободы мирных собраний;

заменить разрешительную процедуру о проведении мирных собраний на уведомительную;

не препятствовать организаторам мирных собраний самостоятельно выбирать время и место собрания, в том числе в центре города;

прекратить практику рассылки органами прокуратуры Предупреждений о недопустимости нарушения закона, которые могут запугивать организаторов мирных собраний и препятствовать выражению общественной позиции граждан;

прекратить задержание активистов до и после мирных собраний, а так же практику изъятия имущества, необходимого для проведения митингов и иных собраний;

уменьшить количество представителей силовых структур и «лиц в штатском» во время проведения мирных собраний до необходимого минимума для обеспечения общественного порядка, а не для осуществления психологического давления на участников;

исключить из Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» норму, дающую властям возможность без решения суда аннулировать регистрационные свидетельства СМИ; до внесения соответствующих изменений в законодательство властям следует воздержаться от применения подобных санкций;

отказаться от чрезмерного контроля Интернет-ресурсов, внести соответствующие изменения в национальное законодательство, регулирующее вопросы информационно-коммуникационных сетей, с учетом позиций казахских и международных медийных, общественных и межправительственных организаций ;

внести изменения в действующее законодательство, декриминализирующие диффамацию;

исключить практику применения статьи 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан по отношению к журналистам, и, в конечном счете, исключить данную статью из Уголовного кодекса Республики;

законодательно закрепить более серьезные гарантии защиты журналистов и средств массовой информации, а так же ужесточить наказание за препятствование журналистской деятельности и содействовать практике его соблюдения;

обеспечить быстрое и эффективное расследование случаев нападений на журналистов и давления на средства массовой информации для чего на законодательном уровне нужно предусмотреть особую процедуру рассмотрения жалоб от представителей СМИ и внедрить механизмы ведомственного и вневедомственного контроля за расследованием жалоб по данным фактам;

убрать из статьи 7 Закона «О политических партиях» положения, в которых говорится, что

полное и сокращенное наименование политической партии и ее символика не должны в существенной части дублировать наименование и символику политических партий, уже зарегистрированных в Республике Казахстан, а также политических партий, ликвидированных в связи с нарушением законодательства Республики Казахстан;

остановить практику применения статьи 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан, и статьи 374-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях по отношению к общественным активистам, и, в конечном счете, исключить данные статьи из законодательства Республики.

2. Межгосударственным структурам, действующим для обеспечения международных обязательств Республики Казахстан в сфере прав человека следует:

обеспечить постоянное присутствие в Республике Казахстан международных наблюдателей для сбора и обобщения информации об уровне соблюдения фундаментальных прав и свобод человека;

безоговорочно требовать неукоснительного соблюдения обязательств, взятых Республикой Казахстан в рамках международных соглашений в области прав человека (вплоть до введения экономических и политических санкций).

3. Организациям гражданского общества Республики Казахстан необходимо:

содействовать формированию сильных независимых профсоюзов и профессиональных объединений;

создавать негосударственную систему правовой помощи журналистам и общественным активистам;

содействовать инициированию и широкому освещению стратегических судебных тяжб по наиболее резонансным фактам нарушения прав человека, ориентированных на стандарты Комитета по правам человека ООН;

содействовать внедрению программ гражданского образования для граждан, включающих модули, посвященные стандартам прав человека и действий в защиту общественных интересов;

обращаться к межгосударственным структурам, действующим для обеспечения международных обязательств в сфере прав человека, согласно международным соглашениям, ратифицированным Республикой Казахстан.

4. Международному гражданскому обществу:

способствовать соблюдению Республикой Казахстан обязательств, взятых на себя в рамках международных договоров в области прав человека;

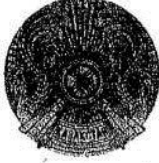
оказывать содействие гражданскому обществу Республики Казахстан в проведении мониторинга, документировании и предотвращении нарушений прав человека

вести активную деятельность по обмену опытом и передаче лучших практик.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ДОКУМЕНТЫ

Док. 1. Предупреждение о недопустимости нарушения закона, которое вручают общественным активистам

<p>ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПРОКУРАТУРАСЫ АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ МЕДЕУ АУДАНЫНЫҢ ПРОКУРАТУРАСЫ</p>		<p>ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПРОКУРАТУРА МЕДЕУСКОГО РАЙОНА ГОРОДА АЛМАТЫ</p>
<hr/>		
050022. Алматы қаласы, Шевченко көшесі, 106а үй Тел./факс: (727) 292-54-63, E-mail: ar-medeu-kanc@prokuror.kz		050022. г. Алматы, ул. Шевченко, д. 106а Тел./факс: (727) 292-54-63, E-mail: ar-medeu-kanc@prokuror.kz
<hr/>		
<p>26.04.2012 № 717712</p>		
<p>На № _____ от _____</p>		
<p>Г Сизову М.В. г. Алматы, ул. Жибек жолы, 180, кв. 53</p>		

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ
о недопустимости нарушения закона
в порядке ст. 25-1 Закона Республики Казахстан «О Прокуратуре»

По имеющейся информации, Вами планируется принятие участия в несанкционированном митинге 28 апреля 2012 года на площади перед дворцом Республики.

Учитывая, что в данном случае незнание или неправильное понимание законов может повлечь их ненадлежащее применение, руководствуясь ст. 25-1 Закона Республики Казахстан «О Прокуратуре»,

ПРЕДОСТЕРЕГАЮ:

Согласно ст.32 Конституции Республики Казахстан граждане Республики Казахстан вправе мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Пользование этим правом может ограничиваться законом в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц.

В соответствии со ст.ст.2, 3 и 4 Закона Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» (далее Закон) проведение публичных акций в форме митингов, пикетов, демонстраций и шествий допускается после получения разрешения местного исполнительного органа.

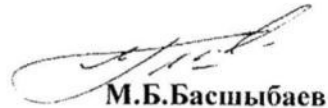
Разрешение местного исполнительного органа выдается на основании письменного заявления, которое подается не позднее, чем за 10 дней до намеченной даты проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций.

Нарушение законодательства о порядке организации или проведения собрания, митинга, шествия, пикетов, демонстраций может повлечь для её организаторов и участников административную ответственность по статье 373 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях

или уголовную ответственность по статье 334 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Настоящее предостережение о недопустимости нарушения Закона объявляется в целях недопущения нарушений законодательства Республики Казахстан о порядке проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан и во избежание правовых последствий.

**Прокурор Медеуского района
города Алматы**



М.Б.Басшыбаев

Предостережение закона получил(а): _____
(подпись)

«ҮЗІНДІ»

БАСТЫ СОТ ТАЛҚЫЛАУЫНЫҢ ХАТТАМАСЫ

27 наурыз 2012 жыл

Ақтау қаласы

Маңғыстау облысы Ақтау қалалық соты құрамында төрағалық етуші судья А.И.Нагашыбаев болып, сот мәжілісінің хатшылары А.Елеусинова, І.Әлібаева, Н.Тұрсынбаевалардың, мемлекеттік айыптаушылар: С.К.Ақбаевтың, О.Дузулбаевтың, Д.Алиевтің, К.Сыдыковтың, А.Адилакимнің, Т.Абубакировтың, қорғаушылар: А.Батиеваның, Г.Жуасбаеваның, Е.Тлеукуловтың, М.Қозыбағаровтың, А.Досболовтың, М.Алибиевтің, Т.Бисекешовтың, А.Жаменовтың, С.Сансызбайұлының, Б.Кушкеновтың, В.Сарсенбинаның, Қ.Тасқымбаевтың, жәбірленушілердің, сотталушылардың қатысуымен, «Арман» жастар орталығындағы басты ашық сот мәжілісінде, 2011 жылдың 16-17 желтоқсан күндері Жаңаөзен қаласында орын алған оқиғаға байланысты 37 сотталушыға қатысты қылмыстық істі қарады.

Сот мәжілісінде бұқаралық ақпарат құралдары өкілдерінен, сот процесін аудио-бейнежазбаға түсіруге рұқсат беру туралы өтініш түсті.

Төрағалық етуші бұл өтінішке байланысты сотқа қатысушылардың пікірлерін тыңдады:

Сотталушылар: өтінішті қанағаттандыруды сұраймыз.

Жәбірленушілер: соттың қарауына.

Мемлекеттік айыптаушылар: бұқаралық ақпарат құралдары өкілдерінің сот процесін аудио-бейнежазбаға түсіру туралы өтініштерін ішінара қанағаттандырып, аудио-бейнежазба жүргізуге ақпарат құралдары өкілдеріне, сот процесінің басында 10-15 минут түсіруге рұқсат беруді, одан кейін олардың сот процесіне кедергі келтірмеуі үшін және сотқа қатысушылардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мақсатында, оларды сот мәжілісін монитормен жабдықталған арнайы бөлмеге жайғастыруды сұраймыз. Себебі, сот процесі онсызда толық көлемде аудио-бейнежазбаға түсірілуде.

Төрағалық етуші бұқаралық ақпарат құралдары өкілдерінің өтініштері бойынша сотқа қатысушылардың пікірлерін тыңдап, орнында қ а у л ы е т т і: бұқаралық ақпарат құралдары өкілдерінің өтініштерін ішінара қанағаттандыруға. ҚР ҚІЖК-нің 326 бабының 1, 6 тармақтарына сай, ақпарат құралдары өкілдеріне сот процесін суретке, аудио-бейнежазбаға түсіруге 10 минутқа рұқсат етілсін. Одан кейін олар сот приставтарымен, сот процесін арнайы монитормен жабдықталған бөлмеде қарауға жайғастырылсын. Сонымен қатар, арнайы жабдықталған бөлмеде ақпарат құралдары өкілдеріне суретке түсіруге, аудио-бейнежазбаға түсіруге де тыйым салынсын.

Төрағалық етуші:

А.И.Нагашыбаев

Сот мәжілісінің хатшылары:



А.Елеусинова
Н.Тұрсынбаева
І.Әлібаева

Сот мәжілісінің хаттамасы 28.03.2012 жылы дайындалды.

**БАҚ үшін ақпарат
25.04.12**

Жаңаөзен қаласында орын алған жаппай тәртіпсіздіктерге байланысты қылмыстық іс бойынша сот отырысында төрағалық етуші сотталушы Е.Әбдірахмановтың бұлтартпау шарасын ауыстыру туралы өтінішін қанағаттандырусыз қалдырды. Шақыртылған тергеу изоляторының медициналық бөлімінің өкілі сотталушының денсаулығы туралы сотқа баяндап, оның қазіргі күні аталмыш мекемеде емделіп жатқандығын айтты.

Сот отырысы куәлардан және қорғаушы тараптың өтінішімен қосымша куәлардан жауап алумен одан әрі жалғасты. Қылмыстық іс жүргізу заңнамасына сәйкес процеске қатысушылар куәларға өз сұрақтарын қойды.

Бүгінгі сот отырысында 26 куә сұралды.

Келесі сот отырысы ертең сағат 10.00-ге тағайындалды.

**Информация для СМИ
25.04.12**

В ходе судебного заседания по уголовному делу возбужденному по факту массовых беспорядков в городе Жанаозен председательствующий принял решение об отказе в удовлетворении ходатайства подсудимого Абдрахманова Е. о замене в отношении него меры пресечения. Так, приглашенный представитель с медицинской части СИЗО, показал суду что подсудимый на данный момент принимает лечение в СИЗО.

После этого судебное заседание продолжилось допросом свидетелей и дополнительных свидетелей, заявленных стороной защиты. Согласно нормам процессуального законодательства участники процесса задавали свидетелям свои вопросы.

В ходе судебного разбирательства допрошено 26 свидетелей.

Следующее судебное заседание назначено на завтра в 10.00 часов.

**БАҚ үшін ақпарат
25.04.12**

Бүгін Ақтау қалалық сотында Қазақстан Республикасы Қылмыстық Кодексінің 308-бабы 2, 4 бөлімдерімен айыпталған Ж. Теміровке қатысты қылмыстық іс бойынша басты сот талқылауы басталды.

Іс материалдарына сай, сотталушы Ж. Теміров Жаңаөзен қалалық Ішкі істер басқармасының уақытша ұстау абақтысының бастығы лауазымын атқара отырып, өзінің тікелей қызметтік міндеттерін асыра пайдаланған. Сонымен, Ж.Теміров, тергеумен анықталмаған полиция қыметкерлерімен алып келген Жаңаөзен қаласының төрт тұрғынын бірнеше тәулік бойы «уақытша ұстау абақтысында (изоляторында) ұсталған сезіктілер мен айыпталушыларды есепке алу туралы» журналына тіркеместен, заңсыз ұстаған.

Сонымен қатар, іс материалдарына сай, Ж.Теміров, заңсыз ұсталғандардың бірі -Б.Кенжебаевқа медициналық көмек қажеттілігін біле тұра, тиісті шара қабылдамаған. Соның салдарынан соңғысы қайтыс болған.

2012 жылдың сәуірінде Маңғыстау облыстық соты Жаңаөзен қалалық соты төрағасының Ж. Теміровке қатысты қылмыстық істі басқа соттың қарауына беру туралы өтінішін қарады. Маңғыстау облыстық сотының апелляциялық сот алқасының қаулысымен процесске қатысушылардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету, істі жан-жақты қарау үшін іс Ақтау қалалық сотының қарауына берілді.

Ақтау қалалық сотының 2012 жылғы 12 сәуірдегі қаулысымен іс өндіріске қабылданып, басты сот талқылауы 2012 жылғы 25 сәуірге сағат 10.00-ге тағайындалған. Сот отырысы ашық тәртіпте Ақтау қалалық соты ғимаратының сот мәжілісі залында өтіп жатыр.

Қылмыстық іс бойынша 4 жәбірленуші, 22 куәгер сұралады.

Келесі сот отырысы ертең сағат 10.00 тағайындалды.

**Информация для СМИ
25.04.12**

Сегодня в Актауском городском суде началось рассмотрение уголовного дела в отношении подсудимого Темирова Ж., обвиняемого в совершении преступлений предусмотренных частями 2 и 4 статьи 308 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Согласно материалам дела, подсудимый Темиров Ж., являясь начальником изолятора временного содержания Жанаозенского ГОВД, превысил свои должностные полномочия. Так, Темиров Ж., должным образом не оформив в журнале «регистрации лиц, содержащихся в данном учреждении»,

приведенных в ИВС неустановленными следствием полицейскими четырех жителей города Жанаозен, незаконно содержал их в ИВС в течении нескольких суток.

Вместе с этим, Темиров Ж., зная, что одному из незаконно содержащихся - Кенжебаеву Б., необходима медицинская помощь, не предпринял соответствующие меры, что привело к смерти последнего.

Напомним, 6 апреля 2012 года Мангистауский областной суд рассмотрел ходатайство председателя Жанаозенского городского суда о передаче на рассмотрение в другой суд уголовного дела в отношении Темирова Ж.

Постановлением апелляционной судебной коллегии Мангистауского областного суда, с целью всестороннего и объективного рассмотрения дела, уголовное дело направлено на рассмотрение по существу в Актауский городской суд. Постановлением Актауского городского суда от 12 апреля 2012 года уголовное дело принято к производству и главное судебное разбирательство назначено на 25 апреля 2012 года в 10.00 часов.

Процесс проводится в открытом режиме в зале судебных заседаний Актауского городского суда. По уголовному делу в качестве потерпевших проходят 4 лица, а в качестве свидетелей 22 лица.

Сегодня на первом заседании судебного процесса государственный обвинитель изложил сущность предъявленного подсудимому обвинения. Далее судебное разбирательство продолжились допросом потерпевших.

Сегодня было допрошено все четверо потерпевших.

Следующее судебное заседание назначено на завтра в 10.00 часов.

1) Какой общий материальный ущерб? Какие объекты?

Во время массовых беспорядков 16 декабря 2011 года в городе Жанаозен были разгромлены и сожжены 10 коммунальных объектов, здание ПФ "УМГ", гостиница "Аруана" и 57 коммерческих объектов.

2) Количество пострадавших, убитых, раненых?

Во время беспорядков в Жанаозене были убиты-16 человек, ранены- 64 человека.

3) За какие средства ведутся восстановительные работы?

Восстановительные работы объектов коммунальной собственности ведутся за счет бюджетных средств.

Восстановительные работы коммерческих объектов ведутся за счет спонсорских средств.

4) Какие требования бастующих были удовлетворены?

После декабрьских событий в Жанаозене было открыто подразделение АО РД "КазМунайГаз"-новая организация "УБР" (Управление Буровых Работ) с целью трудоустройства бастующих.

5) Оказывалась ли помощь пострадавшим, раненым, в том числе материальная?

За счет средств местного бюджета полностью произведены выплаты семьям погибших в размере 1 млн. тенге, а также раненым в размере 500 тыс. тенге. Кроме того, общественным фондом "Демеу" также оказана материальная помощь всем семьям погибших и 16 раненым в этих же размерах.

6) Сколько из бастующих продолжают работу на данном предприятии?

Ранее были уволены 991 человек, в настоящее время 1077 трудоустроены в новую организацию "УБР".

ФОТО



Работники милиции проверяют сумки прохожих, которые направляются в сторону места проведения «Митинга НЕсогласных», 28.04.12, Алматы



Ограждение, которое было размещено вокруг Дворца Республики, перед которым должен был состояться «Митинг НЕсогласных», 28.04.12, Алматы



Расставленные рейсовые и служебные автобусы вдоль дороги, возле которой должен был состояться «Митинг НЕсогласных», 28.04.12, Алматы



Автобус, увозящий задержанного сотрудниками полицейского спецподразделения СОБР оппозиционного активиста Ермака Нарымбаева, 28.04.12, Алматы



77-летний Мухтар Кабдулгазиев, которого ударили в лицо сотрудники правоохранительных органов, 28.04.12, Алматы



Сотрудники прокуратуры города, требующие, чтобы митингующие разошлись, 28.04.12, Алматы



Ограждение, установленное у входа в здание, в котором проходит судебный процесс над нефтяниками, 25.04.12, Актау



Специальная комната для СМИ в здании, в котором проходит судебный процесс над нефтяниками, 25.04.12, Актау



*Площадь в г. Жанаозен, на которой происходили события 16 декабря 2011 года,
26.04.12, Жанаозен*



Наружный информационный баннер, 24.04.12, Алматы

ЧЛЕНЫ МОНИТОРИНГОВОЙ ГРУППЫ МИССИИ

Боярский Назарий,

руководитель Миссии, ведущий эксперт Центра Гражданских Свобод

Реуцкий Константин,

председатель правления Правозащитного центр «Поступ»

Печончик Татьяна,

руководитель проекта «Центр информации по правам человека»

Черноусов Андрей,

ведущий эксперт Харьковского института социальных исследований

Ащенко Елена,

эксперт в области права Харьковской Правозащитной Группы

Несторак Владимир,

корреспондент Украинской информационной службы



*На фото: члены Миссии и член международного комитета
«Жанаозен-2011» Ерлан Калиев (слева на право):
Ащенко Елена, Несторак Владимир, Печончик Татьяна, Ерлан Калиев,
Реуцкий Константин, Боярский Назарий, Черноусов Андрей*

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ-УЧАСТНИКАХ МИССИИ

Фонд «Открытый диалог» - создан людьми, которые считают европейские ценности, - свободу личности, права человека, демократию и самоуправление - не просто декларацией, а повседневной реальностью, в которой может и должен жить человек 21-го века. Миссия Фонда - делиться польским опытом трансформации и демократизации с нашими международными партнерами, особенно восточными (в частности, с Украины, Российской Федерации и Центральной Азии). Ключевые направления деятельности Фонда: защита прав человека, международные отношения, поддержка и развитие гражданского общества и образовательных программ. Наша цель - взаимопонимание и доверие между ЕС и другими странами.

Сайт: www.odfoundation.eu

Адрес: 3 Maja Str. 18/4, 20-078 Lublin, Poland

Тел. / факс: + (48) 507 739 025

E-mail: odfoundation@odfoundation.eu

Центр информации о правах человека – проект, направленный на информирование общественности о ситуации с правами человека в Украине и мире, а так же на развитие сотрудничества между правозащитниками и СМИ.

Центр готовит для СМИ эксклюзивный журналистский контент о правах человека, обеспечивает качественную информационную поддержку социально важных общественных инициатив, оказывает экспертную поддержку правозащитникам и масс-медиа, проводит тренинги, пресс-конференции, круглые столы, адвокационные кампании, уличные акции и др.

Сайт: <http://humanrights.com.ua>

Адрес: 01034, г. Киев, ул. Рейтарская, 21/13, оф. 4а

Тел./факс: [044-482-39-86](tel:044-482-39-86)

E-mail: info@humanrights.com.ua

Правозащитный центр «Поступ» – Луганская областная общественная организация, зарегистрированная в ноябре 2000 года. Миссия - всесторонняя защита прав человека и развитие культуры прав человека в Украине.

Главным приоритетом организации с 2000 года является защита прав и интересов детей уязвимых групп. Еще одним важным направлением работы является формирование культуры прав человека из-за образовательных действий для ряда целевых групп.

Сайт: <http://postup.lg.ua/>

Адрес: 91050, Луганск, ул. 30-летия Победы, 2, кв. 50

Тел.: +38 0642 72 04 82

E-mail: postup.hrc@gmail.com

Харьковская правозащитная группа была зарегистрирована как отдельное юридическое лицо в ноябре 1992 г., хотя она была известна как правозащитная группа Харьковского «Мемориала» еще с 1988 г., а некоторые члены группы принимали участие в правозащитном движении 60-х – 80-х годов.

Харьковская правозащитная группа ведет работу одновременно в трех направлениях:

помощь лицам, чьи права нарушены;

общественные расследования фактов нарушения прав человека; правовое просвещение, пропаганда правозащитных идей через публичные мероприятия и издательскую деятельность;

анализ положения с правами человека в Украине (прежде всего с гражданскими правами и свободами).

Адрес: 61002, Харьков-2, а/я 10397

Тел.: (057) 700 62 81

Тел./факс: (057) 700 67 72

Харьковский институт социальных исследований – Харьковская городская общественная организация, созданная 10 марта 1999 года. Харьковский институт социальных исследований является негосударственной, неприбыльной, некоммерческой организацией. В своей деятельности Институт является независимым от влияния любых органов и организаций, как государственных, так и общественных. В Институте работают высококвалифицированные специалисты в области социологии, права и психологии, в том числе 2 доктора и 10 кандидатов наук. Особую роль в деятельности института отведено правозащитной деятельности.

Сайт: <http://khisr.kharkov.ua/>

Тел.: +38 (057) 760-46-23

E-mail: khisr@mail.com

Украинская информационная служба – информационно-аналитическое агентство, которое предоставляет услуги аналитического обеспечения, организации и сопровождения информационных кампаний, политического консультирования и мониторинга развития гражданского общества в регионах и вне Украины.

Сайт: <http://uis-ua.com>

Адрес: Киев, ул. Ярославов Вал, 9, оф. 4

Тел.: [+38 \(044\) 287-39-07](tel:+380442873907)

E-mail: contact@uis-ua.com