

Івано-Франківська область

Соціально-демографічні показники вибірки

- Опитано 600 респондентів, серед яких 46,2 % чоловіків і 53,8 % жінок.
- 12,8 % опитаних молоді люди у віці 16-24 років, 29,0 % - люди 25-39 років, ще чверть (25,0 %) 40-54 року. Найбільше респондентів у віці 55 років і старше – 33,2 %.
- Майже половина опитаних мають середню спеціальну освіту (44,4 %), кожен п'ятий житель області - початкову або неповну середню (19,9 %). 35,7 % жителів Івано-Франківської області закінчують або закінчили вищий навчальний заклад.
- 17,2 % учасників опитування проживають безпосередньо в м. Івано-Франківськ. 19,2 % – жителі міст в області, 63,7 % живуть в СМТ і селах.
- Оцінюючи свій матеріальний стан, 43,2 % респондентів зазначили, що в цілому їм на життя вистачає, але не на придбання цінних речей (меблі, холодильник). 37,0 % вказали, що вистачає на харчування, але купити одяг та взуття вже викликає труднощі. Не відчують матеріальних труднощів за винятком особливо крупних покупок (дім, автомобіль тощо) 8,3 % опитаних. 9,0 % ледве зводять кінці з кінцями, іноді їм не вистачає навіть на їжу.
- Серед опитаних 13,0 % притягувалися до адміністративної відповідальності і 0,7 % - до кримінальної.

КЛЮЧОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПО ОБЛАСТІ

1. Оцінювання побоювань громадян стати жертвою злочинів показало, що найбільше населення турбує перспектива стати жертвою дорожньо-транспортної пригоди (83,9 % відповідей); жертвою будь-якого злочину взагалі (69,8 %) та жертвою крадіжки з будинку (квартири) – 60,3 %. Найменше побоюються стати жертвою зґвалтування (21,0 %), жертвою образи на вулиці або в громадському місці (31,3 %) та угону, або крадіжки речей з авто (34,1 %), але останнє пов'язано з тим, що не всі опитані мають автомобіль.

2. Більшість опитаних (53,4 %) вважає, що рівень злочинності у місці їхнього проживання не змінився протягом останніх 12 місяців. 23,3 % респондентів вказали, що злочинність, на їхню думку, зменшилася. 8,5 % мешканців Івано-Франківської області вказали на збільшення злочинності протягом року. Ще для 14,9 % було важко відповісти на це питання.

3. Оцінюючи свій район проживання, респонденти висловили думку щодо того, які саме злочини там є найбільш розповсюдженими. Передусім вказані порушення правил дорожнього руху (у 70,3 % відповідей зазначено, що такі злочини розповсюджені). Далі йдуть нелегальна торгівля алкоголем та наркотиками (61,7 %) та квартирні крадіжки (43,8 %), що значною мірою визначає безпеку в районі проживання опитаних. Найменше бентежать мешканців в районі проживання вбивства (2,5 %), а також насильство, напади та пограбування людей на вулиці (6 %).

4. Майже однаково опитані оцінюють діяльність української і місцевої поліції. Так, роботою місцевої поліції незадоволені 36,5 % громадян, української поліції в цілому – 33,0 %. Задоволених дещо більше: ефективною вважають роботу місцевої поліції 42,5 % респондентів; української поліції в цілому – 42 %. Трохи більше 20 % не змогли надати відповіді на ці питання.

5. Більша частина опитаних не мала ніяких контактів з поліцією протягом року (64,9 %). Серед найбільш розповсюджених причин контактування опитані вказали: бажання повідомити про дорожню пригоду (10,5 % відповідей); були свідками якоїсь події (7,5 %); необхідність оформити якісь документи (7,3 %); їхні родичі або друзі ставали жертвами злочину (6,2 %).

6-7. Більшість тих, хто контактував з поліцією протягом року, залишились задоволеними результатом (65,6 %) та ввічливістю поліцейських (68,4 %). Частина опитаних відмітила байдужість з боку працівників поліції (26,3 %), а ще 3,4 % вказали, що зіткнулися із грубістю. 28,7 % були незадоволені результатом спілкування з поліцією.

8-9. Серед тих, хто мав контакт з поліцією протягом року, більше половини було зупинено працівниками поліції (56 %). Більшість вказує на те, що поліцейські поводити себе ввічливо (58,2 %). Кожен третій громадянин (33,9 %) відмітив байдужість. Але в той же час 6,1 % розповіли про грубу поведінку поліцейських.

10. Загалом 3,7 % серед всіх опитаних вказали на те, що протягом року працівники поліції порушували їхні права або права їхніх близьких, або недостатньо добре виконували роботу.

11-12. Поліції довіряють 21,0 % опитаних (серед яких 4,2 % - повністю, а 16,8 % - радше довіряють, ніж ні). В той же час, 56,2 % опитаних вказали, що не довіряють поліції, серед яких 23,7 % - не

довіряють взагалі. Таким чином, поліція має негативне сальдо довіри (- 35,2 %), але в той же час значно випереджує за показниками довіри інші державні інститути, окрім армії.

13. Слід відзначити, що 38,7 % вказали, що готові допомагати поліції за будь-яких обставин. За умов, якщо така допомога не буде шкодити інтересам респондента або його близьким, готові допомогти ще 21,5 %. В той же час 22,7 % вказали, що не будуть допомагати ні за яких обставин.

14. Серед ключових недоліків поліції респонденти вказали: корумпованість (44,2 % відповідей); непрофесіоналізм (41,6 %); слабкий зв'язок з населенням (40,7 %) та небажання захистити «просту людину» (32,6 %). Тільки у 5,2 % випадків мешканці області відмітили, що недоліків немає.

15. Думка населення про те, чи варто звертатись до поліції, якщо зіткнувся зі злочинцем, розподілилась. Так, завжди звернуться 48,2 % опитаних, а у більшості випадків – 31,9 %. Приймуть рішення в залежності від ситуації – 13,2 %. Жоден опитаний не відповів, що ніколи не звернеться до поліції.

16. Здебільшого громадяни отримують інформацію про поліцію з новин по ТБ (81,3 % відповідей); історій з життя знайомих, родичів та друзів (58,2 %), новин в Інтернеті (49,2 %). Особистий досвід звернень як джерело інформації вказаний лише у 10,0 % відповідей.

17. Серед опитаних 13,0 % вказали, що вони ставали жертвами злочинів протягом року. Найчастіше люди ставали жертвами різних видів крадіжок, шахрайства. Також серед жертв злочинів є жертви пограбувань, сімейного насильства, вуличного хуліганства, обману у торгівлі та навмисного приниження честі та гідності людини.

18-19. Частина жертв злочинів зазнала насильства та ті чи інші види погроз та залякувань. Так, опитані вказали, що їх образили словами (7,8 %), погрожували заповдіяти каліцтва та побити (6,5 %), пошкодити власність (5,2 %).

20. Значна кількість опитаних (34,6 %) оцінює нанесений їм матеріальний збиток від 176 до 1762 грн, ще 28,2 % вказали суму від 1763 до 44049 грн. Значних збитків (більш від 88100 грн) не зазнав ніхто, а 17,9 % не змогли оцінити збитки. Суму до 176 грн втратили 17,9 % жертв злочинів.

21-23. Дослідження показало, що кожен другий постраждалий (50,0 %) не звертався до поліції із заявою про злочин. Серед основних причин незвернення – небажання додаткового клопоту (38,5 %) та думка, що поліція не зацікавлена в таких випадках (30,8 %); Повідомлення про злочин зазвичай відбувається тому, що людина сподівається, що злочинця покарають (60,5 %) та що пошкоджена / вкрадена власність буде відновлена / відшкодована / повернута (44,7 %).

24. Ключовий канал повідомлення про злочин – за допомогою телефону 102 (76,3 % опитаних). Ще 10,5 % мешканців області самі прийшли до поліції та написали заяву, у 5,3 % випадків постраждалі звернулися до знайомих працівників поліції. Така ж кількість опитаних (5,3 %) подзвонили на номер телефону місцевого відділу поліції.

25. Більшість жертв злочину (78,9 %) відзначає, що заяву про злочин було прийнято одразу. 13,2 % повідомили, що довелося почекати. 7,9 % повідомили, що в них спочатку не хотіли приймати

заяву, але постраждали наполягли. Серед опитаних не було таких, кому відмовили взагалі або хто не знав, що потрібно писати заяву.

26-29. Тільки 18,4 % опитаних вказали, що їх повністю інформували про хід розслідування. 44,7 % вибрали варіант «інформували деякою мірою», ще 13,2 % - інформували недостатньо. 7,9 % повідомили, що їх не інформували взагалі. Як наслідок – 68,4 % жертв злочинів вказали, що бажали б кращого інформування про хід розслідування. Серед інформації, яку б вони бажали б отримувати, найчастіше вказували: хід слідства та його результат (47,4 %), а також докази того, що до їхнього випадку ставляться серйозно (42,1 %). Дослідження показало, що 10,5 % жертв злочинів не отримали ніякої інформації або допомоги від поліції. Найчастіше поліція надавала поточну інформацію (чи був впізнаний злочинець, що робити, якщо справа дійде до суду тощо); допомагала в оформленні заяви і подальшому спілкуванні зі співробітниками поліції (18,4 %): надавала психологічну допомогу (18,4 %).

30-31. 81,6 % жертв злочинів залишились невдоволеними тим, як поліція розібралась з їхнім випадком, задоволені – 18,4 %. Щодо роботи, яка велась працівниками поліції з жертвами злочинів, слід відзначити, що найчастіше проводиться опитування про втрати або пошкодження, що були спричинені жертві або її майну (86,8 %). У трьох четвертях випадків повідомляються дані офіцера, який веде справу (76,3 %). В той же час, тільки 39,5 % жертв злочинів вказали що їм повідомили номер ЄРДР, за яким було зареєстровано їхню справу. Також тільки 23,7 % опитаних вказали на те, що їх запитували про побоювання стати жертвою злочину знов.

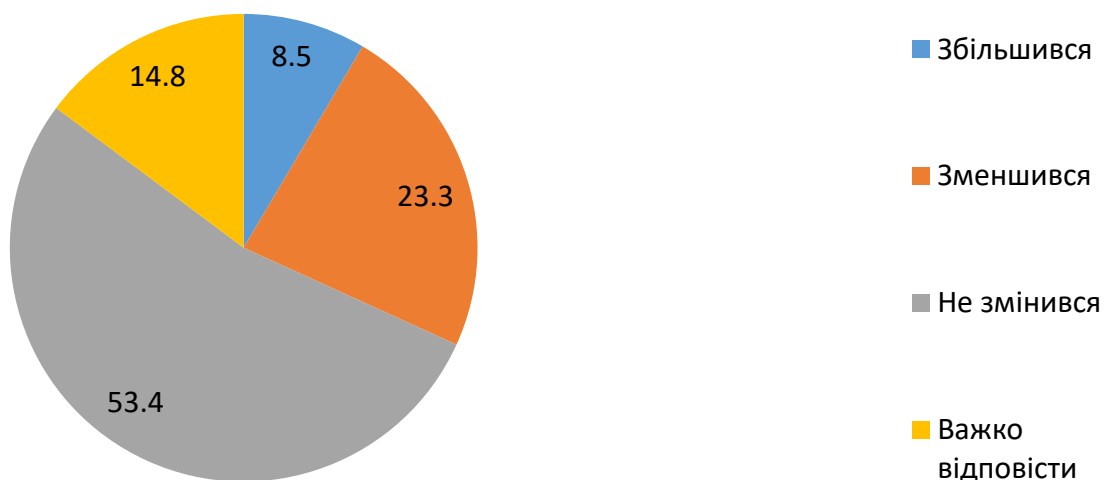
32-33. Щодо результатів роботи поліції за злочинами, то 34,2 % жертв вказали, що злочинця було знайдено. Але в той же час звинувачення було пред'явлено за словами 13,2 % опитаних, справа дійшла до суду у 5,3 % випадків. Для 71,1 % жертв злочинів не відбулося відшкодування або повернення втраченого майна. 7,8 % цього не потребували. 21,1 % жертв злочинів вказали, що отримали часткове відшкодування збитків, повне відшкодування не отримав ніхто.

Оцінка рівня безпеки та роботи поліції в цілому

1. ПОБОЮВАННЯ ГРОМАДЯН ЩОДО РІЗНИХ ВІДІВ ЗЛОЧИНІВ (у %)



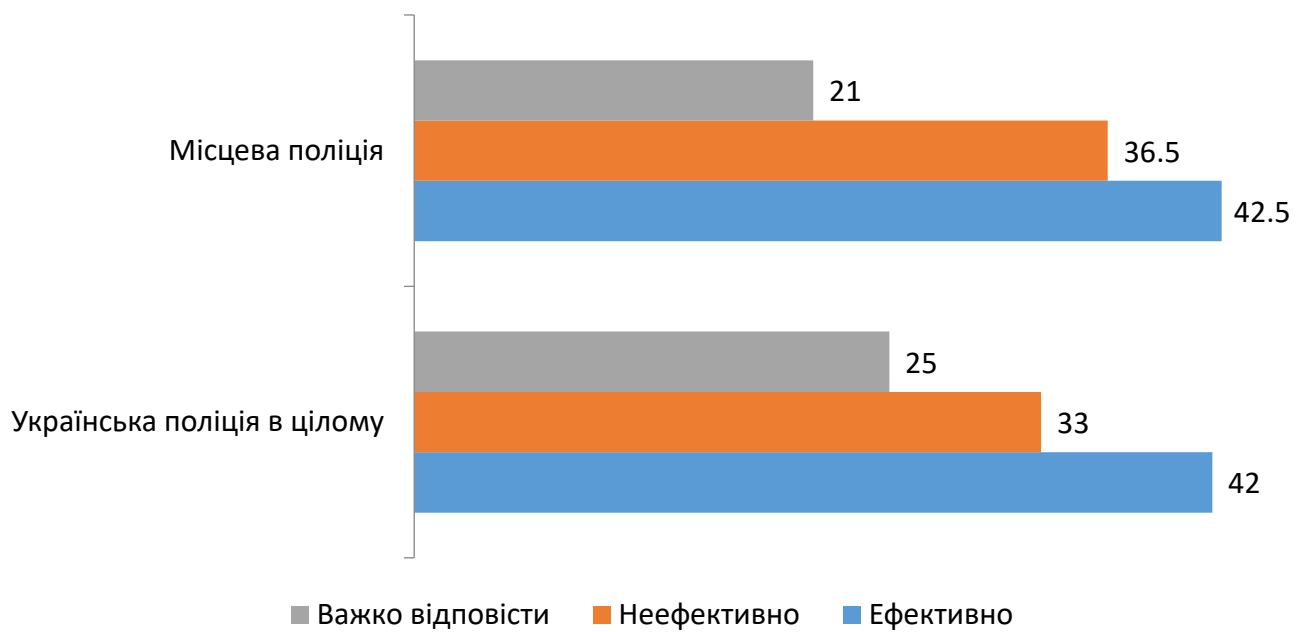
2. ЗМІНА РІВНЯ ЗЛОЧИННОСТІ В РАЙОНІ ПРОЖИВАННЯ РЕСПОНДЕНТІВ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ (у %)



3. РОЗПОВСЮДЖЕНІСТЬ РІЗНИХ ВИДІВ ЗЛОЧИНІВ У РАЙОНІ ПРОЖИВАННЯ (у %)



4. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ ПОЛІЦІЇ (у %)

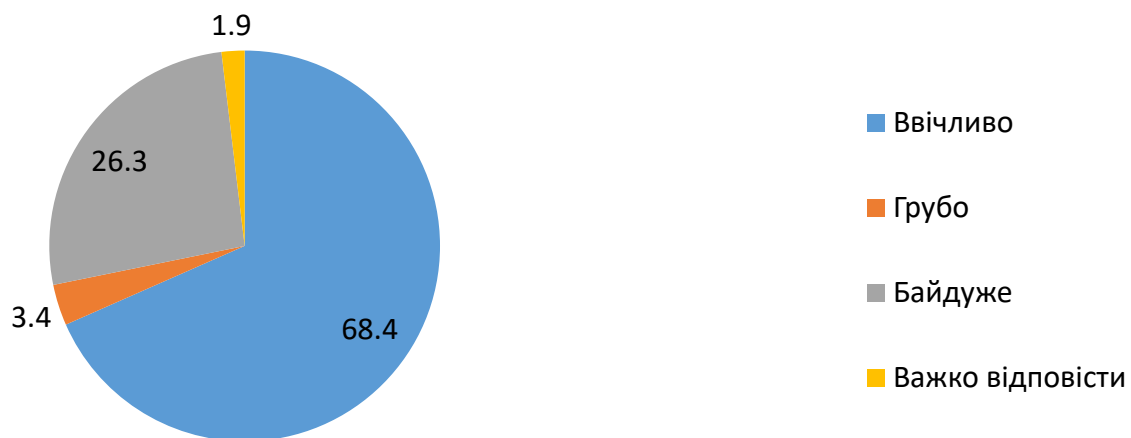


Досвід спілкування з поліцією

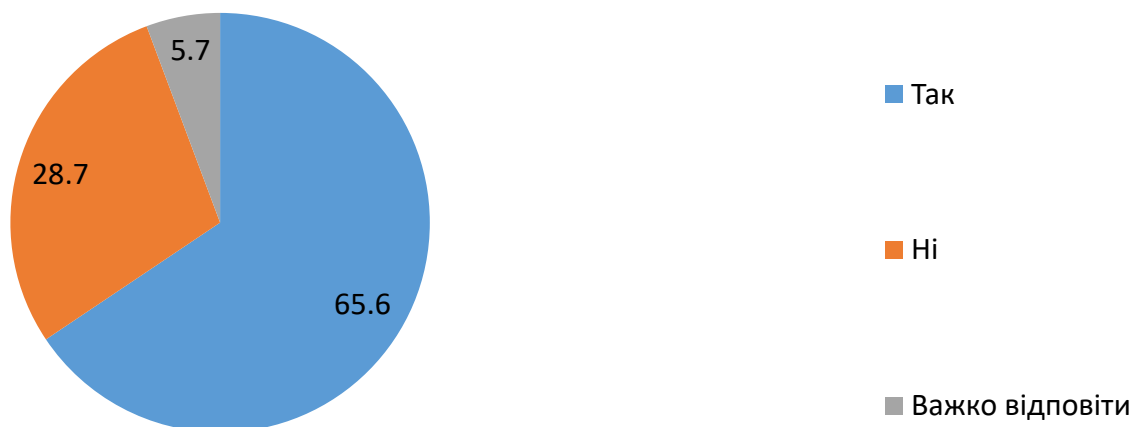
5. ПРИЧИНИ КОНТАКТУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ З ПОЛІЦІЄЮ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ (у %)

№	Причини контактування з поліцією	Кількість (у %)
1.	Родичі або знайомі стали жертвою злочину	6,2
2.	За необхідності оформити якісь документи	7,3
3.	Хотів (-ла) повідомити про дорожню пригоду	10,5
4.	Став (-ла) свідком якоїсь події	7,5
5.	Хотів (-ла) повідомити про необхідність надання медичної допомоги	1,0
6.	Поліція зупинила на вулиці з будь-якою метою (перевірка документів, питання)	2,8
7.	Приходили додому працівники поліції, які проводили якесь розслідування	2,2
8.	Запрошували в відділ (управління) працівники поліції, які проводили якесь розслідування	0,3
9.	Хотів (-ла) повідомити про сигналізацію, що спрацювала	1,0
10.	Хотів (-ла) повідомити про злочин	1,2
11.	Хотів (-ла) повідомити про підозрілу людину або подію	0,8
12.	Хотів (-ла) поскаржитися на шум або гучну музику	1,3
13.	Хотів (-ла) повідомити про зникнення людини	0,2
14.	Хотів (-ла) повідомити про зникнення майна або тварини	0,7
15.	Хотів (-ла) повідомити про надзвичайну подію (пожежа, прорив труби і т. д.)	0,5
16.	Хотів (-ла) попросити допомоги або поради (наприклад, як пройти кудись)	3,2
17.	Хотів (-ла) надати допомогу або дати інформацію	0,5
18.	Хотів (-ла) просто поговорити	0,7
19.	Інша причина	0,7
20.	Ніяких контактів не було	64,9

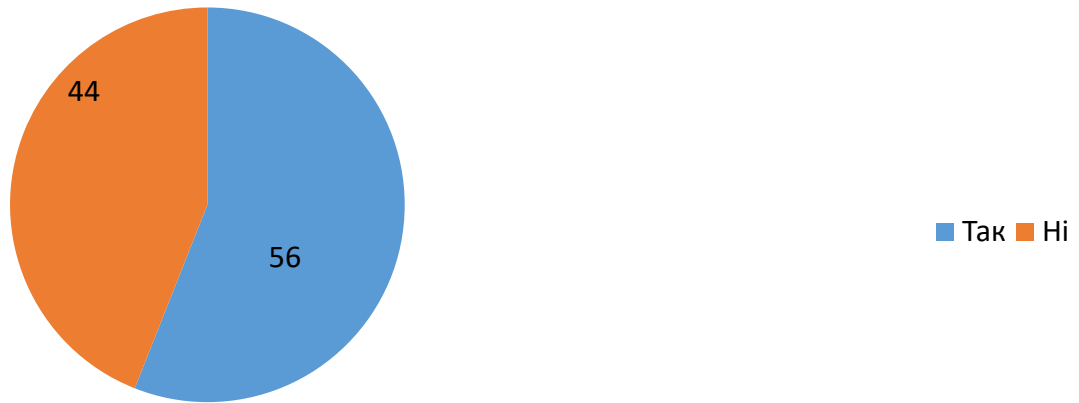
6. ОЦІНКА ВВІЧЛИВОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ, ДО ЯКИХ ЗВЕРТАЛИСЬ (у %)



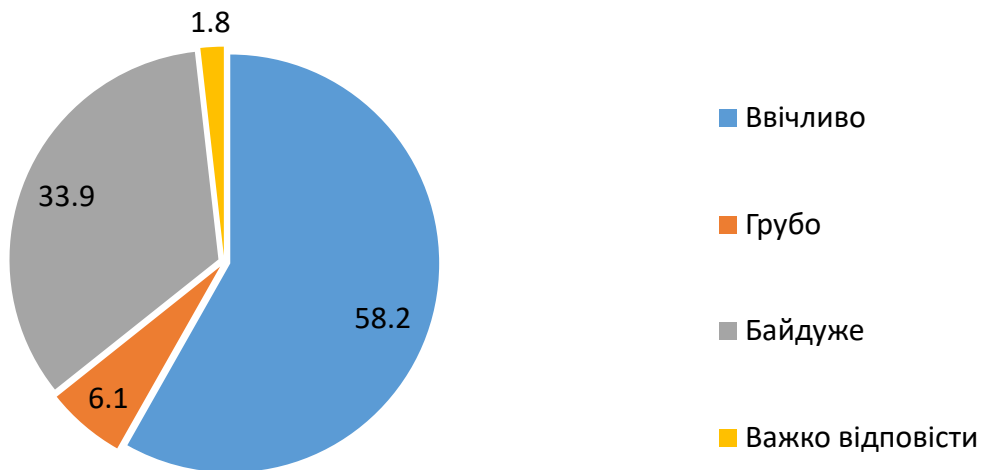
7. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ РЕЗУЛЬТАТОМ СПІЛКУВАННЯ З ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ (у %)



8. РОЗПОДІЛ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ «ЧИ ЗУПИНЯЛИ ВАС СПІВРОБІТНИКИ ПОЛІЦІЇ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ?» (у %)



9. ПОВЕДІНКА ПОЛІЦЕЙСЬКОГО В ПРОЦЕСІ СПІЛКУВАННЯ ПІД ЧАС ОСТАННЬОЇ ЗУПИНКИ (у %)



10. РОЗПОДІЛ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ «ЧИ ВИНИКАЛА ПРОТЯГОМ ОСТАННЬОГО РОКУ СИТУАЦІЯ, В ЯКІЙ ПРАЦІВНИКИ ПОЛІЦІЇ ПОРУШУВАЛИ ВАШІ ПРАВА, ПРАВА ВАШИХ БЛИЗЬКИХ АБО НЕДОСТАТНЬО ДОБРЕ ВИКОНУВАЛИ СВОЮ РОБОТУ?» (у %)

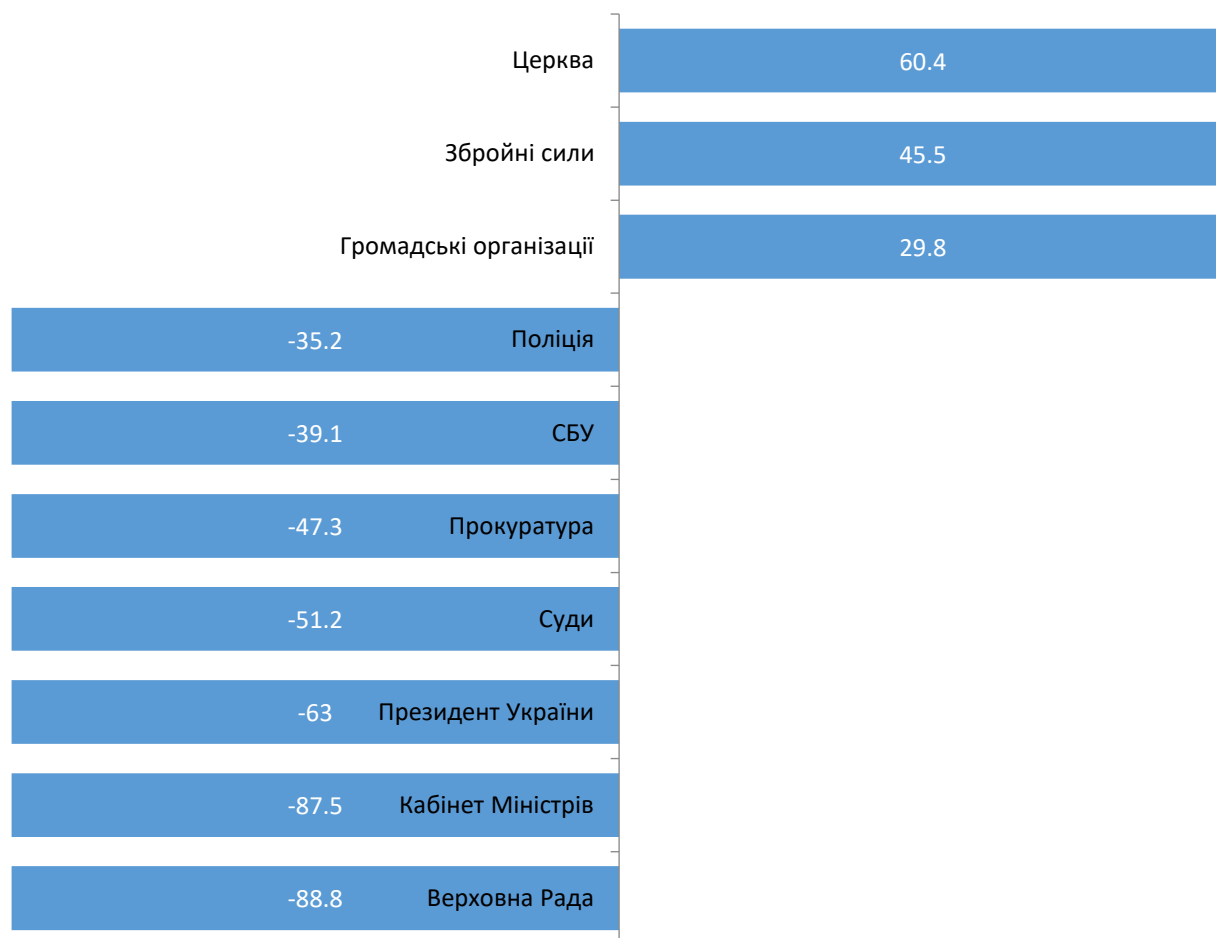


Довіра до поліції

11. ДОВІРА ДЕРЖАВНИМ ТА ГРОМАДСЬКИМ ІНСТИТУТАМ

	Довіряю в повній мірі	Скоріше довіряю	Важко відповісти	Скоріше не довіряю	Не довіряю зовсім
Президент України	2,5	11,0	10,0	31,7	44,8
Верховна Рада	0,7	2,2	5,5	27,2	64,5
Кабінет Міністрів	0,8	2,7	5,5	23,0	68,0
Суди	1,8	12,4	20,4	26,0	39,4
Прокуратура	1,8	12,0	25,0	25,7	35,4
Поліція	4,2	16,8	22,8	32,5	23,7
Збройні сили	20,5	40,7	23,0	7,5	8,2
Церква	37,2	32,5	21,0	3,0	6,3
СБУ	3,2	7,8	38,8	26,8	23,3
Громадські організації	13,0	33,0	37,8	8,0	8,2

12. САЛЬДО ДОВІРИ (СПІВВІДНОШЕННЯ ТИХ, ЯКІ ДОВІРЯЮТЬ ТА ТИХ, ХТО НЕ ДОВІРЯЄ) ДО ДЕРЖАВНИХ ТА ГРОМАДСЬКИХ ІНСТИТУТІВ (у %)



13. ГОТОВНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ ДОПОМАГАТИ ПРАЦІВНИКАМ ПОЛІЦІЇ ТИМ ЧИ ІНШИМ СПОСОБОМ (у %)

Так, в будь-якій ситуації	38,7
Так, коли потрібно затримати злочинця	5,7
Так, в якості свідка	11,0
Так, повідомити про злочин, що було скоєно	6,7
Так, повідомити про злочин, що готується	1,2
Так, але тільки якщо ситуація стосується особисто моїх інтересів	14,7
Так, але тільки якщо це не зашкодить моїм інтересам та інтересам близьких мені людей	21,5
Ні, допомагати не буду	22,7
<i>Важко відповісти</i>	8,5

14. ДУМКА НАСЕЛЕННЯ ЩОДО НАЙБІЛЬШИХ НЕДОЛІКІВ У РОБОТІ ПОЛІЦІЇ (у %)

Недоліків немає	5,2
Малочисельність	22,4
Непрофесіоналізм	41,6
Небажання захистити "просту" людину	32,6
Жорстокість співробітників поліції по відношенню до затриманих/підозрюваних	5,0
Безкарність співробітників поліції	12,5
Бездіяльність	23,4
Наявність плану з розкриття злочинів	9,0
Низький рівень культури особового складу	1,8
Занадто мало повноважень	5,3
Занадто багато повноважень	7,5
Брак сучасної техніки	11,9
Корупція (здирництво, хабарництво)	44,2
Грубість, черствість	5,2
Закритість (немає інформації, гласності в роботі)	7,3
Неохайний зовнішній вигляд	-
Слабкий зв'язок з населенням	40,7
Незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією	9,3
Інше	1,7
<i>Важко відповісти</i>	9,3

15. ДУМКА НАСЕЛЕННЯ ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ ЗВЕРТАТИСЯ В ПОЛІЦІЮ ПРИ ЗІТКНЕННІ ЗІ ЗЛОЧИНОМ? (у %)

Завжди	48,2
У більшості випадків	31,9
В залежності від ситуації	13,2
Тільки якщо це стосується мене або моїх близьких	5,5
Ніколи	-
<i>Важко відповісти</i>	1,2

16. ДЖЕРЕЛА, З ЯКИХ ГРОМАДЯНИ ПЕРЕВАЖНО ОТРИМУЮТЬ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦІЇ (у %)

Особистий досвід звернення до поліції	10,0
Особисті спостереження за діями працівників поліції без прямого контакту	11,3
Особистий досвід роботи в правоохоронних органах або досвід спілкування з працівниками поліції в процесі їх роботи	12,7
Історії з життя знайомих, друзів, родичів	58,2
Кінофільми, телефільми, серіали	15,8
Телепередачі на кримінальну тематику	26,8
Офіційна інформація, надана органами правопорядку (наприклад, звіти)	8,3
Неформальне спілкування з працівниками поліції, їх розповіді про свою роботу	13,3
Новини в пресі	17,0
Новини по радіо	8,0
Новини в Інтернеті	49,2
Новини по телебаченню	81,3
Інше	0,2

Жертви злочинів

17. КІЛЬКІСТЬ ЖЕРТВ РІЗНИХ ВИДІВ ЗЛОЧИНІВ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ (у %)

Пограбування, розбійний напад на вулиці	0,2
Пограбування, розбійний напад у приміщенні	0,8
Побої, нанесення тілесних ушкоджень, напад	0,2
Насильство в сім'ї	0,8
Вуличне хуліганство	0,3
Сексуальне насильство	-
Угон транспортного засобу	0,3
Крадіжка з дільниці, городу, дачі	1,8
Крадіжка домашніх тварин, скотини	0,2
Квартирна крадіжка	1,0
Кишенькова крадіжка (в тому числі з сумки, пакету і т.д.)	2,3
Інші випадки крадіжок речей або грошей	1,0
Обман у торгівлі	2,2
Шахрайство	1,0
Умисне знищення, псування майна	0,2
Вимагання з боку людей, які є посадовими особами	0,5
Вимагання з боку людей, що формально не є посадовими особами	0,3
Рекет, вимагання з боку злочинних елементів	-
Навмисне приниження честі і гідності	0,8
Інше (вказіть)	0,5
Такого не було	87,0

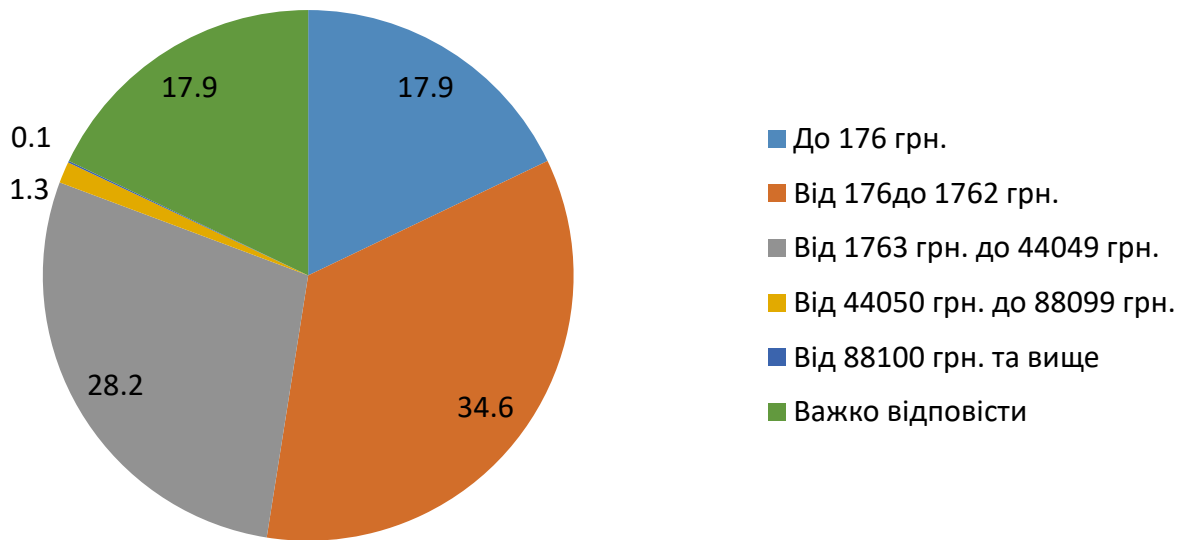
18. ВИДИ НАСИЛЬСТВА, ЯКІ БУЛИ ЗАСТОСОВАНІ ДО ЖЕРТВ ЗЛОЧИНІВ (у %)

Насильство не застосувалося	83,1
Брутально вирвали сумку	2,6
Схватили або штовхнули мене	3,9
Вдарили рукою	3,9
Вдарили ногою	1,3
Використали холодну зброю (ножа, кастета, нунчаки, битку, палку та ін.)	1,3
Використали пневматичну зброю	-
Використали газову зброю (пістолет, балончик)	-
Використали електрошокер	-
Використали вогнепальну зброю (в тому числі й з гумовими кулями)	-
Зґвалтували	-
Намагались зґвалтувати	-
Образили словами	7,8
Інше	1,3

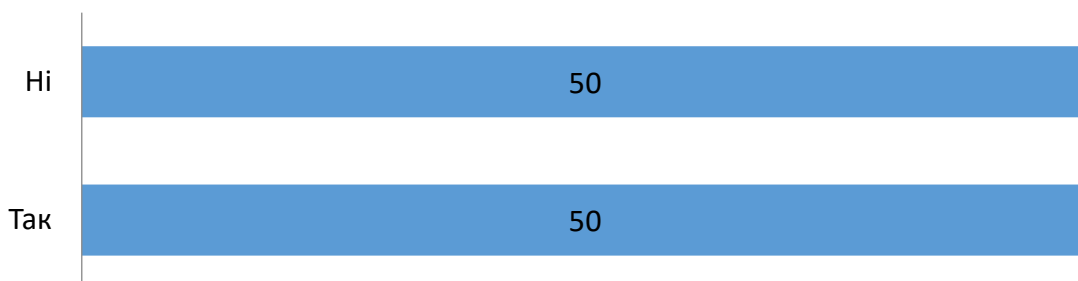
19. ВИДИ ПОГРОЖУВАНЬ ТА ЗАЛЯКУВАНЬ, З ЯКИМИ ЗІТКНУЛИСЯ ЖЕРТВИ ЗЛОЧИНІВ (у %)

Загроз або залякувань не було	89,6
Погрожували використовувати зброю(вогнепальну або холодну)	1,3
Погрожували зґвалтувати	-
Погрожували вбити	3,9
Погрожували пошкодити власність	5,2
Погрожували підпалити власність	2,6
Погрожували заподіяти шкоду третій особі(дітям, родичам, друзям) або тваринам.	2,6
Погрожували заподіяти каліцтва, побити	6,5
Погрожували використовувати автомобіль в якості зброї	-
Погрожували нацькувати собаку	1,3
Інші загрози	-

20. СУМА НАНЕСЕНОГО МАТЕРІАЛЬНОГО ЗБИТКУ (у %)



21. ПОВІДОВЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ В ПОЛІЦІЮ (у %)



22. ПРИЧИНИ НЕПОВІДОМЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ В ПОЛІЦІЮ (у %)

Це моя сімейна справа	2,6
Я розберуся(розібрався) сам	7,7
Звернувся в інші структури (охоронне агентство, прокуратуру, суд іт.д.)	-
Побоююся поліції	-
Побоююся помсти з боку обвинувачених	5,1
Від поліції толку мало	20,5
Поліція не зацікавлена в таких випадках	30,8
Не хотілося додаткового клопоту	38,5
Провина і (або) шкода були незначні	7,7
Таке трапляється досить часто	7,7
В тому, що трапилось була частково і моя (моїх родичів, знайомих) провина	5,1
Винуватці того, що сталося, не відповідали за свої дії(діти, психічно хворі люди і т.д.)	-
Я подумав, що хтось інший вже повідомив про те, що трапилось	-
Я приватно звернувся до знайомих в правоохоронних органах	2,6
Намагався повідомити,але поліція не зацікавилася тим, що трапилось	-
Інше	-

23. ПРИЧИНИ ПОВІДОМЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ У ПОЛІЦІЮ (у %)

Вважаю це своїм обов'язком/правильним/природним	31,6
Через серйозність події	10,5
Сподівався, що пошкоджена/вкрадена власність буде відновлена/відшкодована/повернута	44,7
Сподівався, що злочинця буде покарано	60,5
З метою отримання страховки	7,9
З метою запобігти повторенню подібного злочину	23,7
Поліція була поруч	2,6
Інше	2,6

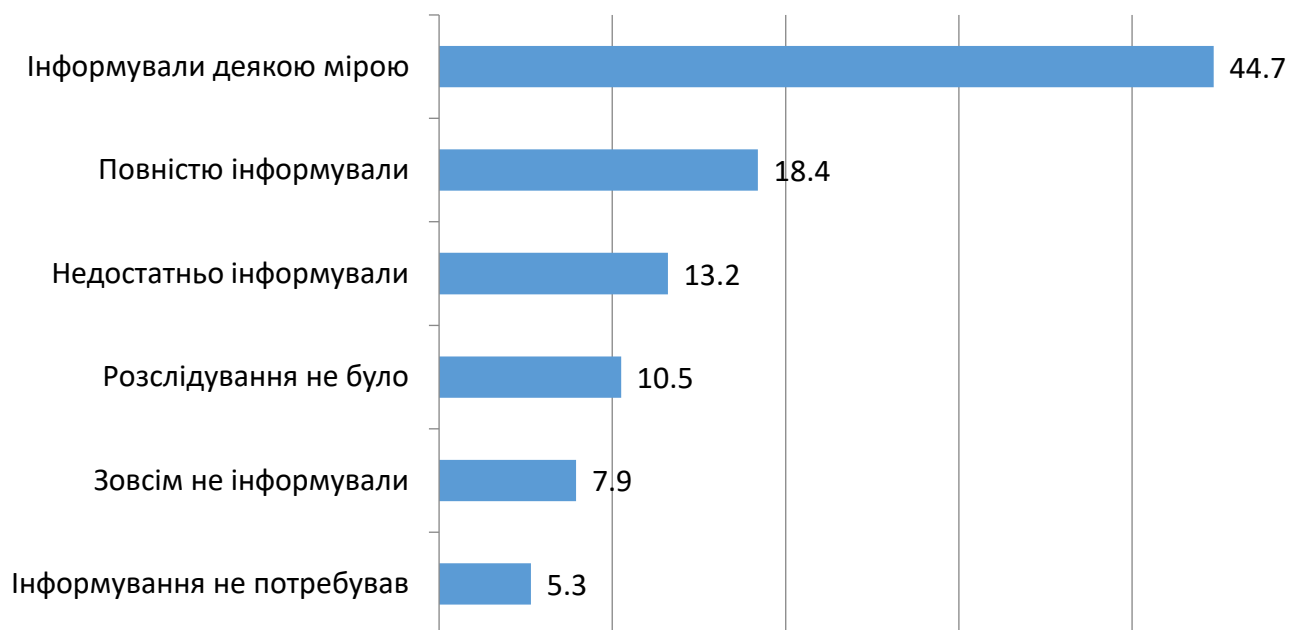
24. СПОСІБ, ЯКИМ БУЛО ПОВІДОМЛЕНО ПОЛІЦІЮ ПРО ЗЛОЧИН (у %)



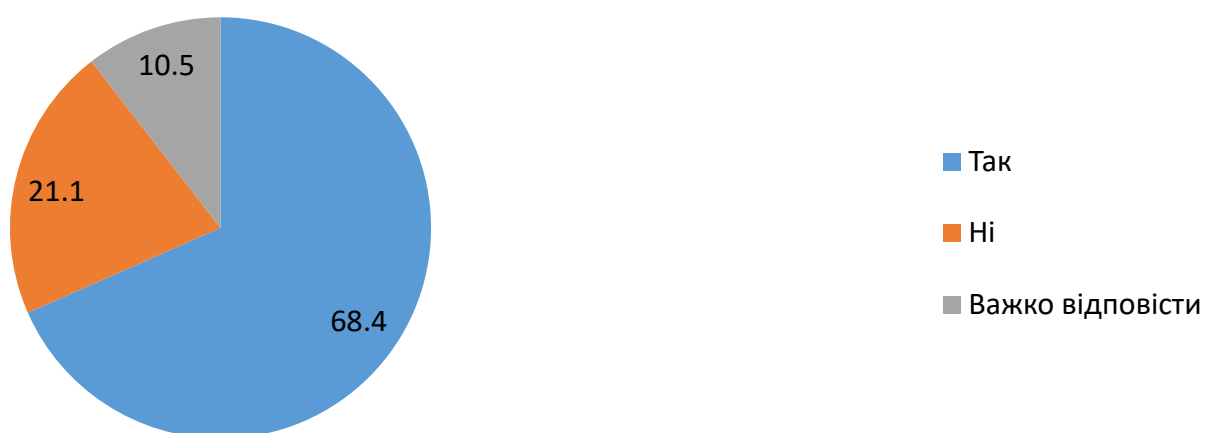
25. ОЦІНКА ШВИДКОСТІ ПРИНЯТТЯ ЗАЯВИ ПРО ЗЛОЧИН У ПОЛІЦІЇ (у %)

Прийняли одразу	78,9
Довелося почекати	13,2
Спочатку не хотіли приймати, відмовляли, але я наполіг	7,9
Відмовилися прийняти	-
Я не знав, що потрібно писати заяву	-

26. ОЦІНКА ІНФОРМУВАННЯ ПОЛІЦІЄЮ ПОТЕРПІЛОГО ПРО ХІД РОЗСЛІДУВАННЯ (у %)



27. БАЖАННЯ ЖЕРТВ ЗЛОЧИНУ ЩОДО КРАЩОГО ІНФОРМУВАННЯ ПРО ХІД РОЗСЛІДУВАННЯ (у %)



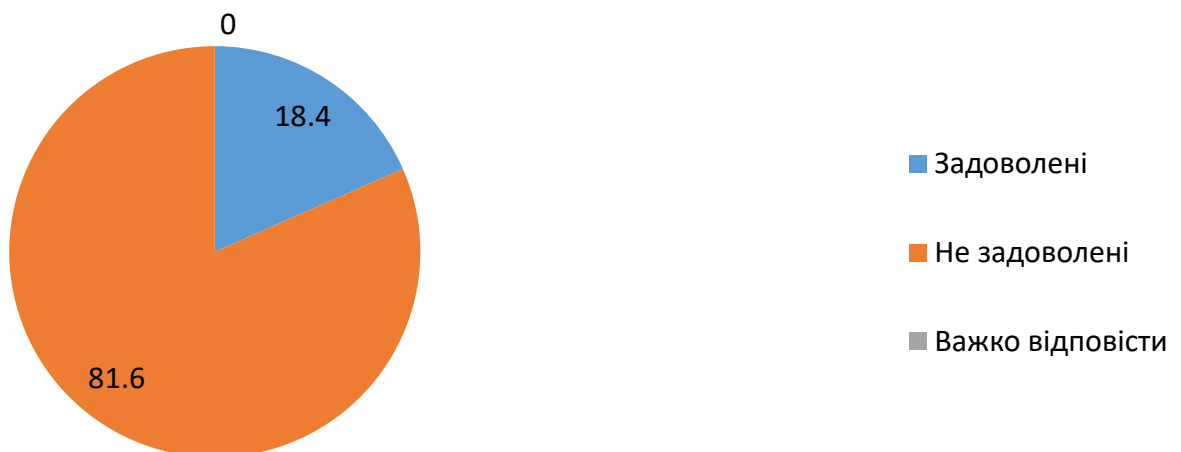
28. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ, ЯКУ ЖЕРТВИ ХОТИЛИ Б ОТРИМАТИ ВІД ПОЛІЦІЇ (у %)

Чи було зроблено щось для запобігання таких злочинів і що саме	31,6
Інформацію про хід слідства та його результат	47,4
Скористалася чи поліція можливістю зібрати докази, опитати свідків	13,2
Докази того, що до вашого випадку поставилися з усією серйозністю	42,1
Щоб надали мені всю необхідну інформацію про розслідування мого випадку	31,6
Інформацію про допомогу і послуги, які поліція може Вам надати	15,8
Інформацію про подібні злочини в цьому районі і що потрібно зробити, щоб не стати їх жертвою	10,5
Інше	-

29. ЗАДОВОЛЕННЯ ПОТРЕБ ЖЕРТВИ ЗЛОЧИНУ У ПЕВНІЙ ІНФОРМАЦІЇ АБО ДОПОМОГИ З БОКУ ПОЛІЦІЇ (у %)

	Отримав
Інформацію від поліції (чи був впізнаний злочинець і що робити, якщо справа дійде до суду, і т.д.)	36,8
Інформацію, яка допоможе запобігти такі злочини в подальшому	23,7
Допомогу в описі нанесеного збитку	5,3
Психологічну допомогу	18,4
Допомогу в оформленні страховки або компенсації	5,3
Захист від можливих утисків і переслідувань	7,9
Допомогу в оформленні вашої заяви і подальшому спілкуванні зі співробітниками поліції	18,4
Інше	-
<i>Нічого не отримав</i>	10,5
<i>Нічого не потребував</i>	-

30. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЖЕРТВ ТИМ, ЯК ПОЛІЦІЯ РОЗІБРАЛАСЯ З ЇХНІМ ВИПАДКОМ (у %)



31. РОБОТА З ЖЕРТВАМИ ЗЛОЧИНУ (у %)

	Так	Ні	Жертва не пам'ятає
Повідомлення про номер ЄРДР, за яким зареєстровано злочин	39,5	10,5	50,0
Повідомлення контактів офіцера, який вів справу	76,3	7,9	15,8
Запитування про втрати або ушкодження, що були спричинені жертві, або її майну	86,8	5,3	7,9
Запитування про побоювання опинитись жертвою злочину знову	23,7	28,9	47,4

32. ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ ПОЛІЦІЇ ЗА СПРАВОЮ (у %)

	Так	Ні	Справа ще розслідується	Не знаю
Знайдено злочинців	34,2	44,7	15,8	5,3
Пред'явлено звинувачення підозрюваним	13,2	47,4	18,4	21,0
Справа направлена до суду	5,3	86,8	7,9	-

33. ВІДШКОДУВАННЯ ЧИ ПОВЕРНЕННЯ ВКРАДЕНОГО / ЗІПСОВАНОГО ЖЕРТВІ (у %)

