

Харківська область (по районах)

Соціально-демографічні показники вибірки

- Опитано 3204 респондентів, серед яких 45,3% чоловіків і 54,7% жінок.
- Серед опитаних 11,2 % - молоді люди у віці 16-24 років; 28,3 % - люди 25-39 років; ще чверть (24,4 %) - 40-54 років. Респондентів у віці 55 років і старше – 36,2 %.
- 41,6% опитаних мають середню спеціальну освіту; частина – (14,8%) - початкову або неповну середню. Ще 43,6 % опитаних закінчують або закінчили вищий навчальний заклад.
- 53,9 % учасників опитування проживають безпосередньо в м. Харків. 16,6 % – жителі міст в області, 29,5 % живуть в СМТ і селах.
- Оцінюючи свій матеріальний стан, 39,4 % зазначили, що в цілому на життя вистачає, але не на придбання цінних речей (меблі, холодильник). Ще 34,0 % вказали, що вистачає на харчування, але купити одяг та взуття вже викликає труднощі. Не відчувають матеріальних труднощів за винятком особливо крупних покупок (дім, автомобіль тощо) 5,7 % опитаних. А ще 10,8 % ледве зводять кінці з кінцями, іноді їм не вистачає навіть на їжу.
- Серед опитаних 7,6 % притягалися до адміністративної відповідальності та 2,0 % - до кримінальної.

КЛЮЧОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ПО ОБЛАСТІ

1 Оцінювання побоювань громадян стати жертвою злочинів показало, що найбільше населення турбує перспектива стати жертвою ДТП (69,7 %), або крадіжки з будинку (квартири) (55,1 %). Дещо менше, але також більш ніж кожний другий побоюється стати жертвою пограбування на вулиці (51,2 %); фізичного насильства (51,4 %); бути обманутим шахраями (53,7 %).

Ці ж побоювання характерні для більшості районів. Так, стати жертвою ДТП побоюються більшість опитаних у м. Харків та всіх районах області, крім Вовчанського, Коломацького, Лозівського. (див. Таб. 1-1).

2. 41,2 % опитаних вважає, що рівень злочинності у місці їхнього проживання не змінився протягом останніх 12 місяців. Досить значна кількість (30,5 %) вказали, що злочинність, на їхню думку, зросла. Ще 7,4 % вказали на те, що помітили зменшення злочинності протягом року. Для кожного п'ятого (20,9 %) - було важко відповісти на це питання. Слід відзначити, що в м. Харків, Боровському та Чугуївському районах – найбільше тих, хто вбачає погіршення протягом 12 місяців. (Див. Таб 2-1).

3. Оцінюючи свій район проживання, респонденти висловили думку щодо того, які саме злочини там є розповсюдженими. Серед найбільш розповсюджених зі значним відривом лідирують порушення правил дорожнього руху (66,3 %). Також, на думку громадян розповсюджені квартирні крадіжки (46,5 % опитаних); хуліганство агресивних компаній (47,3 %) та нелегальна торгівля алкоголем та наркотиками (44,7 %), що значною мірою визначає безпеку в районі проживання опитаних. Шахрайство бентежить більше третини (35,1 %) опитаних, а насильство, напади та пограбування на вулиці (27,5 %) - дещо менш третини опитаних. Оцінюючі ситуацію в районах можна відзначити, що вказані проблеми (порушення ПДД та нелегальна торгівля наркотиками та алкоголем є розповсюдженими практично у всіх районах області та м. Харків). Виключенням є тільки Вовчанський та Лозівський райони, де досить мало опитаних вказали на розповсюдженість ДТП. Хуліганство агресивних компаній найбільше бентежить жителів Дергачівського, Красноградського та Чугуївського районів. Квартирні крадіжки, за думкою опитаних, найбільш розповсюджені у м. Харків, Борівському, Золочівському, Красноградському та Харківському районах. Більш ніж половина опитаних в Золочівському, Кигічівському, Лозівському, Печенізькому, Сахновщанському районах вказали на розповсюдженість нелегальної торгівлі алкоголем та наркотиками. Шахрайства найбільш бентежать жителів Нововодолазького та Чугуївського районів. Також, серед жителів Чугуївського району найбільше таких, хто вказали на розповсюдженість насильства та пограбувань на вулиці та зростання кількості зброї (Див. Таб. 3-1)

4. Досить значна кількість опитаних оцінює діяльність поліції як неефективну. Так, роботою місцевої поліції незадоволені 47,6 % громадян, а української поліції в цілому – 53,9 %. Вважають поліцію ефективною – 27,4 % (місцева) та 25,0 % (поліція України в цілому). Певна кількість респондентів не змогли оцінити роботу поліції в цілому. Серед районів, де більша частина опитаних оцінила її як ефективну можна виділити

Близнюківський, Богодухівський, Валківський, Великобурлуцький, Двуречанський, Зачепилівський, Куп'янський, Печенізький. Серед тих, де оцінка ефективності поліції найгірша – Дергачівський, Кегічівський, Красноградський, Нововодолазький, Першотравневий, Сахновщанський. (Див. Таб. 4-1).

5. Більша частина опитаних не мала ніяких контактів з поліцією протягом року (71,7 %). Серед найбільш розповсюджених причин контактування опитані вказали: ситуацію, коли родичі, або знайомі ставали жертвами злочину (5,4 %); контакт, коли було необхідно оформити документи (4,7%); ситуації, коли поліція зупиняла на вулиці з метою перевірки (5,5 %).

6-7. Більшість тих, хто контактував з поліцією протягом року, залишилися задоволеними результатом (50,9 %) та ввічливістю поліцейських (68,4%). Частина опитаних відмітила байдужість з боку працівників поліції (25,5 %), а ще 5,7 % вказали, що зіткнулися із грубістю. 42,4 % були незадоволені результатом спілкування з поліцією.

8-9. Серед тих, хто мав контакт з поліцією протягом року, 38,6 % було зупинено працівниками поліції. Більшість вказує на те, що поліцейські поводитись ввічливо (74,4%). 10,4 % - відмітили байдужість. Але в той же час 15,2 % розповіли про грубу поведінку поліцейських.

10. Загалом 7,0 % серед всіх опитаних вказали на те, що протягом року працівники поліції порушували їхні права або права їхніх близьких, або недостатньо добре виконували роботу.

11-12. Поліції довіряють 28,3 % опитаних (серед яких 3,5 % - повністю, а 24,8 % - радше довіряють, ніж ні). В той же час, 47,1 % опитаних вказали, що не довіряють поліції, серед яких 16,2 % - не довіряють взагалі. Таким чином, поліція Харківщини загалом має негативне сальдо довіри (- 18,8 %). До районів, в яких жителі довіряють найбільше можна віднести – Близнюківський, Богодухівський, Валківський, Великобурлуцький, Двуречанський, Куп'янський. До тих, де довіра до поліції найменша - Дергачівський, Коломацький, Красноградський, Лозівський (Див. Таб. 11-1)

13. Слід відзначити, що 26,4 % опитаних вказали, що готові допомагати поліції за будь яких обставин. За умов, якщо така допомога не буде шкодити інтересам респондента або його близьким, готові допомогти ще 15,7%. Найбільше готових допомагати - у Балаклійському, Богодухівському районах. В той же час 6,1 % вказали, що не будуть допомагати ні за яких обставин. Найбільше таких – у Вовчанському, Краснокутському, Лозівському. (Див. Таб. 13-1)

14. Серед ключових недоліків поліції респонденти вказали: непрофесіоналізм (34,9 %); бездіяльність (34,2%); корумпованість (25,2 %); небажання захистити «просту людину» (27,1 %). Також 22,4 % вказали на слабкий зв'язок з населенням.

15. Думка населення про те, чи варто звертатись до поліції, якщо зіткнувся зі злочинцем, розділилася. Так, завжди звернуться 37,6 % опитаних, а у більшості випадків – 23,2 %. Приймуть рішення в залежності від ситуації – 22,6 %, а 2,0 % – не будуть звертатись ні за яких обставин.

16. Здебільшого громадяни отримують інформацію про поліцію з новин по ТБ (62,2% відповідей); історій з життя знайомих та друзів (48,9 %), новин в Інтернеті (43,2 %). З особистого досвіду звернень інформацію отримує лише 18,6 % респондентів.
17. Серед опитаних 13,1 % вказали, що вони ставали жертвами злочину протягом року. Найчастіше люди ставали жертвами хуліганства, різних видів крадіжок, шахрайства. Найбільше жертв злочинів було серед респондентів Богодухівського, Зміївського та Красноградського районів. (Див. Таб. 17-1)
- 18-19. Частина жертв злочинів зазнала погроз. Так, 9,9 % опитаних погрожували побити; 6,4 % - зазнали образи вбивства. До більшості жертв (73,5 %) насильство не застосовувалось, але 9,4 % вдарили рукою; вдарили ногою (5,6 %); деяких (5,3 %) штовхали, хватали. У 22,0 % відповідей опитані вказали на ті чи інші види погроз та залякувань.
20. Значна кількість опитаних (39,6 %) оцінює завданий їм матеріальний збиток від 1763 до 44049 грн. Кожен п'ятий вказав що зазнав збитків на суму від 176 грн. до 1763 грн. Значних збитків (більш від 44049 грн.) зазнали 8,8%, а 23,6 % не змогли оцінити збитки. Збитки до 176 грн. зазнали 7,8 %.
- 21-23. Дослідження показало, що певна кількість жертв (28,1 %) не звертались до поліції з заявами про злочин, жертвою якого вони стали. Найбільше респондентів, хто не повідомляв поліцію про те, що став жертвою злочину – серед жителів Валківського, Балаклійського, Богодухівського та Першотравневого районів. Жертви злочинів у Близнюківському, Коломацькому, Кигічівському, Краснокутському, Харківському, Чугуївському, Шевченківському районах здебільшого звертались до поліції за допомогою. Серед причин незвернення – бажання розібратись самостійно (35,5 %); небажання додаткового клопоту (18,9%); зневіра в ефективності поліції (17,0 %); думка про те, що поліція не зацікавлена в таких випадках (14,4 %). Повідомлення про злочин зазвичай відбувається тому, що людина сподівається отримати відшкодування (29,4%), має надію на те, що злочинця покарають (26,7%). Лише незначна частина (11,9 %) звернулись тому, що вважали це правильним, своїм обов'язком. (Див. Таб. 21-1).
24. Ключовий канал повідомлення про злочин – за допомогою телефону. Номером 102 скористалися 61,0 % опитаних, подзвонили до місцевого відділення поліції – 7,4 %.
25. Більшість жертв злочину (73,7 %) відзначає, що заяву про злочин було прийнято одразу. У 9,2% випадків її відмовились прийняти, а ще 7,1 % довелось почекати.
- 26-29. Тільки 16,6 % з опитаних вказали, що їх повністю інформували про хід розслідування. Ще 16,3 % вказали, що їх було поінформовано «деякою мірою». Частина (9,4 %) вказала, що їх інформували недостатньо, а 35,7 % не інформували взагалі. Як наслідок – 76,7 % жертв злочинів вказали, що бажали б кращого інформування про хід розслідування. Серед інформації, яку б вони бажали б отримувати, найчастіше вказували: інформацію про хід слідства та його результат (47,7 %); докази того, що до їхнього випадку ставляться серйозно (39,0 %). Дослідження показало, що 38,7 % жертв злочинів не отримали ніякої додаткової інформації від поліції. Інформацію про те, що

робити, якщо справа дійде до суду отримали 9,3 %; а 20,4 % - отримали допомогу в оформленні заяви й подальшому спілкуванні з працівниками поліції.

30-31. 56,1 % жертв злочинів залишилось невдоволеними тим, як поліція розібралась з їхнім випадком. Задоволені – 32,6 %. Щодо роботи, яка велась працівниками поліції з жертвами злочинів, слід відзначити, що найчастіше проводиться опитування про втрати або пошкодження (70,0 %). В третині випадків повідомляються дані офіцера, який веде справу (41,0 %). В той же час, більшість жертв злочинів (56,1 %) вказали що їм не повідомили номер ЄРДР, за яким було зареєстровано їхню справу. Також переважна більшість опитаних (67,2 %) вказали на те, що їх не запитували про побоювання стати жертвою злочину знов.

32-33. Щодо результатів роботи поліції за злочинами, то 31,3 % жертв вказали, що злочинця було знайдено. Але в той же час звинувачення було пред'явлено у 17,2 % випадках; направлено справу до суду – в 12,8 %. Для 67,4 % жертв злочинів не відбулося відшкодування або повернення втраченого майна. Ще 22,6 % цього не потребували. Лише 10,0 % жертв злочинів, вказали, що отримали часткове або повне відшкодування збитків.

Оцінка рівня безпеки та роботи поліції в цілому

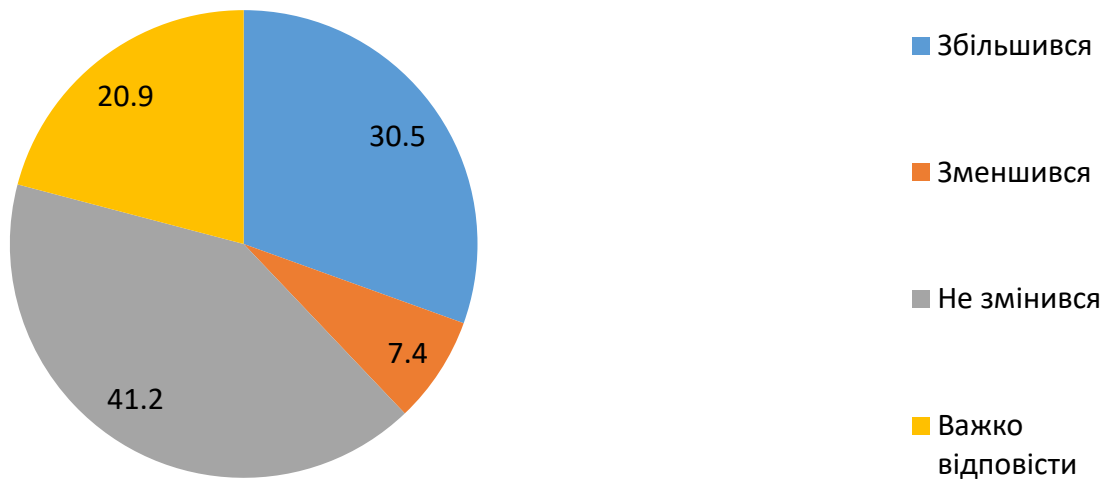
1. ПОБОЮВАННЯ ГРОМАДЯН ЩОДО РІЗНИХ ВІДІВ ЗЛОЧИНІВ



1-1. ПОБОЮВАННЯ СТАТИ ЖЕРТВОЮ ЗЛОЧИНУ

		Крадіжка з будинку, квартири	Шахрайство	Пограбування на вулиці	Крадіжка з авто	Стати жертвою ДТП	Зґвалтування	Фізичне насильство	Образа в громадському місці	Будь який злочин
1.	м. Харків	59,3	60,5	58,2	32,4	75,2	23,6	52,8	55,2	51,2
2.	Балаклійський	55,0	65,0	50,0	33,0	63,0	29,5	61,0	53,0	64,0
3.	Барвенківський	40,0	39,0	29,0	18,0	56,0	17,0	40,0	27,0	50,0
4.	Близнюківський	36,0	42,0	31,0	22,0	74,0	22,6	33,3	43,5	48,4
5.	Богодухівський	41,0	28,0	35,0	14,0	54,0	10,5	45,0	36,0	55,0
6.	Боровський	75,0	46,0	31,0	31,0	75,0	22,0	58,0	12,0	92,0
7.	Валківський	46,0	30,0	27,0	27,0	58,0	14,0	41,0	39,0	54,0
8.	Великобурлуцький	58,0	39,0	47,0	57,0	93,0	39,0	69,7	15,1	93,0
9.	Вовчанський	28,0	15,0	9,0	2,0	10,0	16,2	5,0	6,3	23,0
10.	Зміївський	47,0	47,0	50,0	16,0	77,0	30,9	61,2	66,3	66,3
11.	Двуречанський	46,0	47,0	27,0	25,0	83,8	20,0	53,0	13,0	79,0
12.	Дергачівський	46,7	38,6	47,5	29,7	76,3	27,3	52,4	47,6	58,5
13.	Зачепилівський	53,0	41,0	12,0	26,0	60,0	7,2	28,0	58,0	33,0
14.	Золочівський	58,0	57,0	52,0	27,0	83,0	20,0	58,6	31,3	85,8
15.	Ізюмський	53,1	46,9	69,4	41,8	74,5	23,3	53,6	48,5	62,9
16.	Кигичівський	41,0	40,0	49,0	33,0	76,0	33,0	48,0	35,0	59,2
17.	Коломацький	28,0	35,0	13,0	14,0	26,0	7,0	13,0	29,0	31,0
18.	Красноградський	58,0	64,0	55,0	35,0	86,0	33,7	69,0	36,0	88,0
19.	Краснокутський	44,0	38,0	31,0	25,0	51,0	22,0	38,0	34,0	51,0
20.	Куп'янський	52,5	58,4	55,5	26,7	89,1	40,9	65,3	68,4	70,4
21.	Лозівський	39,0	20,	22,0	2,0	11,0	19,6	14,0	6,2	24,0
22.	Нововодолазький	57,4	51,5	32,7	30,7	64,4	24,2	41,5	60,4	53,4
23.	Першотравневий	25,2	39,4	23,3	21,2	34,3	12,4	22,2	21,2	22,2
24.	Печенізький	63,0	62,0	52,0	35,0	81,0	22,5	61,0	48,0	67,0
25.	Сахновщанський	59,0	66,0	51,0	41,0	85,0	25,2	56,0	42,0	78,0
26.	Харківський	61,7	53,9	53,0	36,3	65,7	41,5	69,7	55,9	77,5
27.	Чугуївський	57,0	52,0	49,0	38,0	52,0	40,6	50,0	51,0	48,0
28.	Шевченківський	40,0	38,0	45,0	33,0	69,0	29,6	46,0	44,0	54,3

2. ЗМІНА РІВНЯ ЗЛОЧИННОСТІ В РАЙОНІ ПРОЖИВАННЯ РЕСПОНДЕНТІВ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ

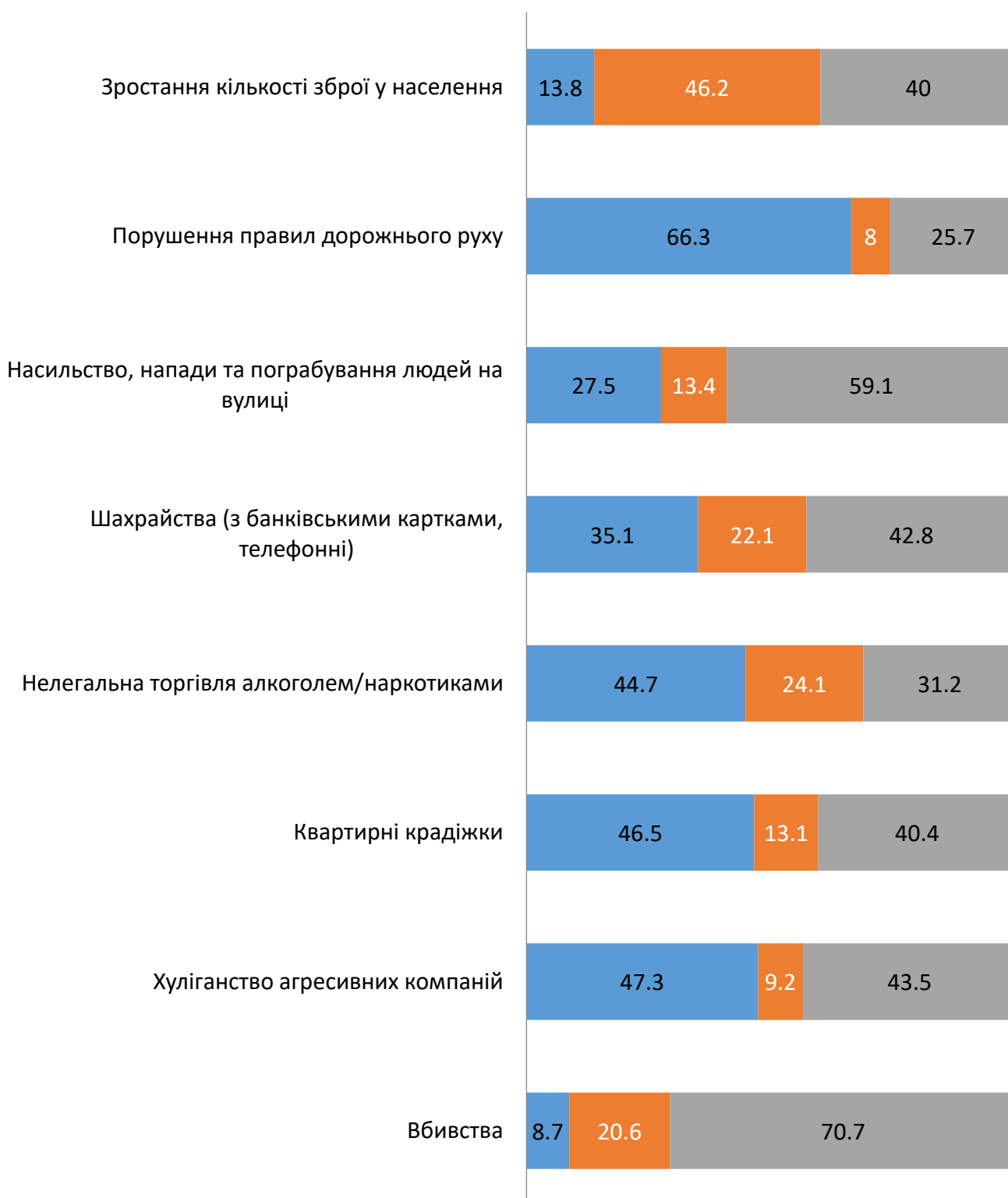


2-1. ОЦІНКА РІВНЯ ЗЛОЧИННОСТІ (по районах)

		Злочинність зросла	Злочинність залишилась на тому ж рівні	Злочинність зменшилась	Важко відповісти
1.	м. Харків	36,4	38,1	4,2	21,3
2.	Балаклійський	23,0	58,0	16,0	3,0
3.	Барвенківський	11,2	36,4	13,1	39,3
4.	Близнюківський	10,4	49,0	24,5	16,1
5.	Богодухівський	17,0	51,0	15,0	17,0
6.	Боровський	60,0	23,0	1,0	16,0
7.	Валківський	16,0	47,0	21,0	16,0
8.	Великобурлуцький	2,0	42,2	18,0	37,8
9.	Вовчанський	9,0	31,0	14,0	46,0
10.	Зміївський	25,2	47,5	15,1	12,2
11.	Двуречанський	14,0	59,0	4,0	23,0
12.	Дергачівський	30,6	45,9	4,1	19,4
13.	Зацепилівський	13,4	61,9	24,7	0
14.	Золочівський	30,3	43,4	7,1	19,2
15.	Ізюмський	23,4	45,7	4,3	26,6
16.	Кигичівський	28,0	59,0	4,0	9,0
17.	Коломацький	4,0	69,7	6,1	20,2
18.	Красноградський	32,0	35,0	5,0	28,0
19.	Краснокутський	16,3	27,6	12,2	43,9
20.	Куп'янський	18,4	68,4	10,2	3,0
21.	Лозівський	20,0	19,0	12,0	49,0
22.	Нововодолазький	20,0	57,0	20,0	3,0
23.	Першотравневий	9,9	76,9	5,5	7,7
24.	Печенізький	26,0	43,0	9,0	22,0
25.	Сахновщанський	21,0	62,0	14,0	3,0
26.	Харківський	21,5	42,2	10,8	25,5
27.	Чугуївський	61,0	26,0	8,0	5,0
28.	Шевченківський	13,3	44,4	13,4	28,9

3. РОЗПОВСЮДЖЕНІСТЬ РІЗНИХ ВИДІВ ЗЛОЧИНІВ У РАЙОНІ ПРОЖИВАННЯ

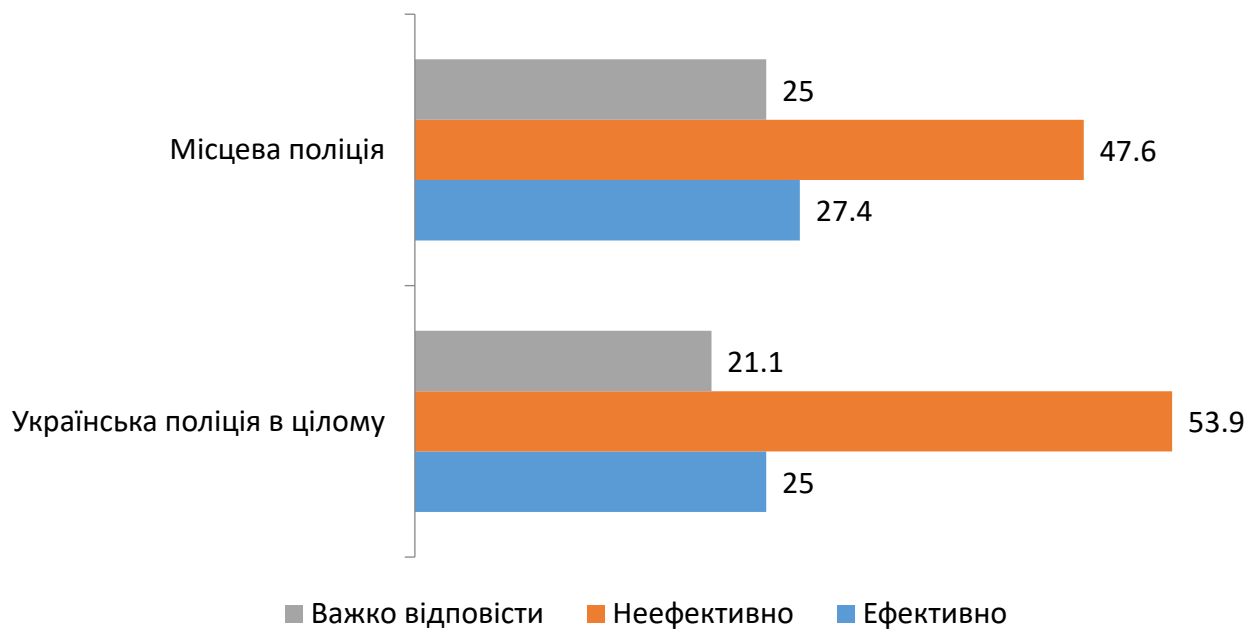
■ Розповсюджено ■ Важко сказати ■ Не розповсюджено



3-1. Розповсюдженість різних видів злочинів

		Вбивства	Хуліганство агресивних компаній	Квартирні крадіжки	Нелегальна торгівля алкоголем/наркотиками	Шахрайст ва	Насильство, пограбування на вулиці	Порушення ПДД	Зростання кількості зброї
1.	м. Харків	5,6	50,8	51,3	48,5	38,6	35,9	71,0	15,8
2.	Балаклійський	8,4	44,5	47,0	32,4	45,0	14,1	70,4	15,3
3.	Барвенківський	12,0	40,0	25,0	40,0	23,0	9,0	42,0	6,0
4.	Близнюківський	9,0	41,1	26,0	35,0	41,0	8,0	67,0	4,0
5.	Богодухівський	13,0	30,0	28,0	29,0	23,0	10,0	58,0	6,0
6.	Боровський	13,0	26,3	85,0	45,0	26,0	11,0	70,0	6,0
7.	Валківський	2,0	27,0	55,0	28,0	20,0	8,0	59,0	11,0
8.	Великобурлуцький	3,0	8,0	8,0	8,0	7,0	0	58,0	2,0
9.	Вовчанський	1,0	13,0	18,0	32,0	7,0	1,0	12,0	2,0
10.	Зміївський	9,0	52,0	47,0	46,0	29,5	21,0	75,3	9,0
11.	Двуречанський	10,0	35,0	43,0	40,0	14,0	9,1	69,0	2,0
12.	Дергачівський	6,1	58,4	34,6	38,6	19,9	26,7	79,2	7,9
13.	Зачепилівський	3,0	42,0	48,0	38,0	23,0	3,0	65,0	4,0
14.	Золочівський	25,2	45,9	59,6	52,0	31,3	11,1	65,6	11,2
15.	Ізюмський	0,1	54,1	46,9	46,9	34,7	24,5	70,5	12,2
16.	Кигичівський	52,2	74,0	55,0	51,0	43,0	33,0	85,0	14,2
17.	Коломацький	0	16,0	20,3	20,0	10,0	0	29,0	2,0
18.	Красноградський	20,2	58,6	54,5	39,0	49,0	23,2	85,0	10,0
19.	Краснокутський	17,0	31,0	36,4	36,0	25,0	6,0	51,0	3,0
20.	Куп'янський	14,0	58,4	34,4	40,0	41,0	23,0	87,9	11,9
21.	Лозівський	5,0	24,3	31,0	55,0	24,0	6,0	11,0	5,0
22.	Нововодолазький	12,9	40,6	50,5	49,5	59,4	11,9	63,4	12,9
23.	Першотравневий	1,0	19,2	16,2	19,2	16,1	5,0	31,4	4,1
24.	Печенізький	4,0	33,0	39,0	55,0	26,0	11,0	60,0	11,0
25.	Сахновщанський	12,0	35,0	31,0	55,0	34,0	8,0	61,0	17,0
26.	Харківський	14,7	48,0	51,0	41,2	31,4	22,5	69,7	12,7
27.	Чугуївський	45,0	58,0	46,0	44,0	50,0	44,0	48,0	47,0
28.	Шевченківський	4,0	32,3	33,0	42,0	23,0	9,0	62,0	3,1

4. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ ПОЛІЦІЇ



4-1. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ПОЛІЦІЇ

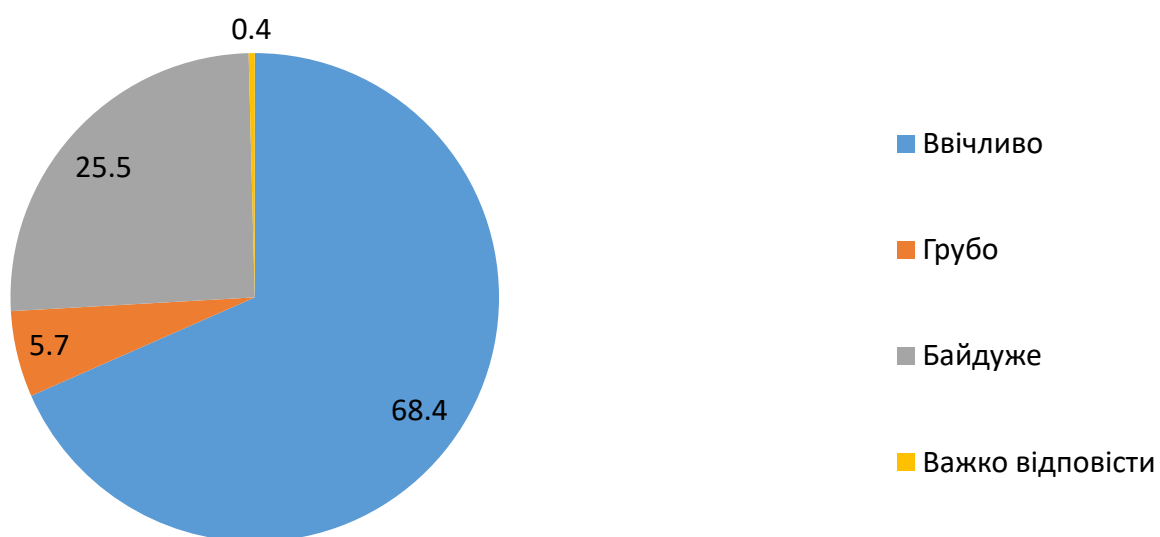
		Ефективна	Неефективна	Важко відповісти
1.	м. Харків	23,4	49,9	26,7
2.	Балаклійський	39,0	42,0	19,0
3.	Барвенківський	28,0	38,0	34,0
4.	Близнюківський	47,0	37,0	16,0
5.	Богодухівський	57,0	38,0	5,0
6.	Боровський	36,0	46,0	18,0
7.	Валківський	53,0	33,0	14,0
8.	Великобурлуцький	46,0	17,0	37,0
9.	Вовчанський	21,0	37,0	42,0
10.	Зміївський	38,0	47,0	15,0
11.	Двуречанський	47,0	23,0	30,0
12.	Дергачівський	21,0	58,0	21,0
13.	Зачепилівський	53,0	46,0	1,0
14.	Золочівський	23,0	33,0	44,0
15.	Ізюмський	24,5	49,0	26,5
16.	Кигичівський	20,0	63,0	17,0
17.	Коломацький	31,4	49,5	19,1
18.	Красноградський	19,0	52,0	29,0
19.	Краснокутський	30,0	40,0	30,0
20.	Куп'янський	48,0	44,0	8,0
21.	Лозівський	15,0	42,0	43,0
22.	Нововодолажський	30,7	62,4	6,9
23.	Першотравневий	30,6	57,2	12,2
24.	Печенізький	49,0	35,0	16,0
25.	Сахновщанський	44,0	56,0	0
26.	Харківський	26,5	43,1	30,4
27.	Чугуївський	40,0	48,0	12,0
28.	Шевченківський	37,0	43,0	20,0

Досвід спілкування з поліцією

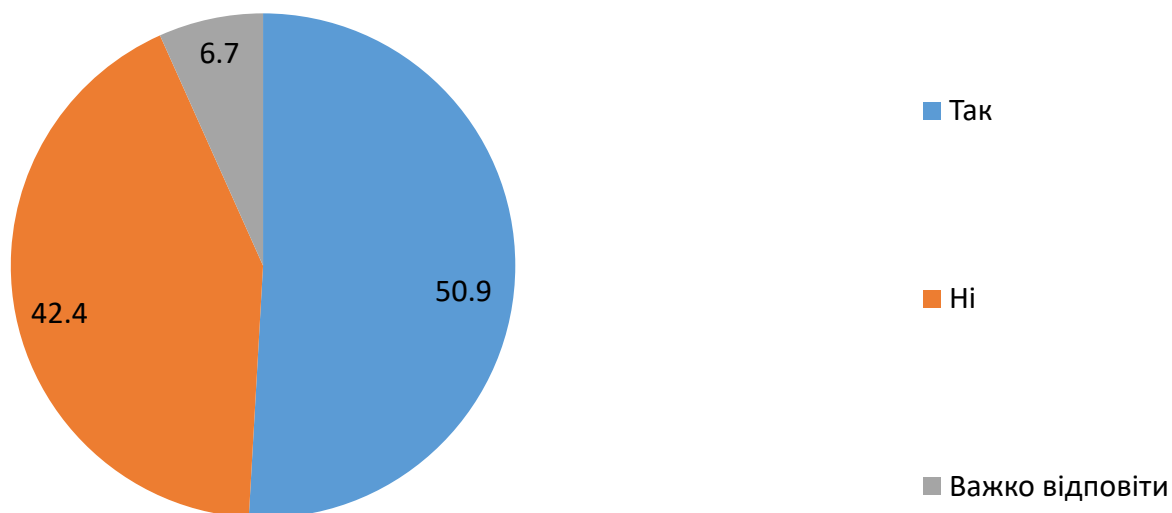
5. ПРИЧИНИ КОНТАКТУВАННЯ НАСЕЛЕННЯ З ПОЛІЦІЄЮ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ

№	Причини контактування з поліцією	Кількість (у %)
1.	Родичі або знайомі стали жертвою злочину	5,4
2.	За необхідності оформити якісь документи	4,7
3.	Хотів (-ла) повідомити про дорожню пригороду	1,5
4.	Став (-ла) свідком якоїсь події	3,6
5.	Хотів (-ла) повідомити про необхідність надання медичної допомоги	1,5
6.	Поліція зупинила на вулиці з будь-якою метою (перевірка документів, питання)	5,5
7.	Приходили додому працівники поліції, які проводили якесь розслідування	1,9
8.	Запрошували в відділ (управління) працівники поліції, які проводили якесь розслідування	0,3
9.	Хотів (-ла) повідомити про сигналізацію, що спрацювала	0,1
10.	Хотів (-ла) повідомити про злочин	2,5
11.	Хотів (-ла) повідомити про підозрілу людину або подію	1,5
12.	Хотів (-ла) поскаржитися на шум або гучну музику	0,8
13.	Хотів (-ла) повідомити про зникнення людини	0,1
14.	Хотів (-ла) повідомити про зникнення майна або тварини	0,6
15.	Хотів (-ла) повідомити про надзвичайну подію (пожежа, прорив труби і т. д.)	0,8
16.	Хотів (-ла) попросити допомоги або поради (наприклад, як пройти кудись)	0,9
17.	Хотів (-ла) надати допомогу або дати інформацію	0,4
18.	Хотів (-ла) просто поговорити	0,2
19.	Інша причина	3,4
20.	Ніяких контактів не було	71,7

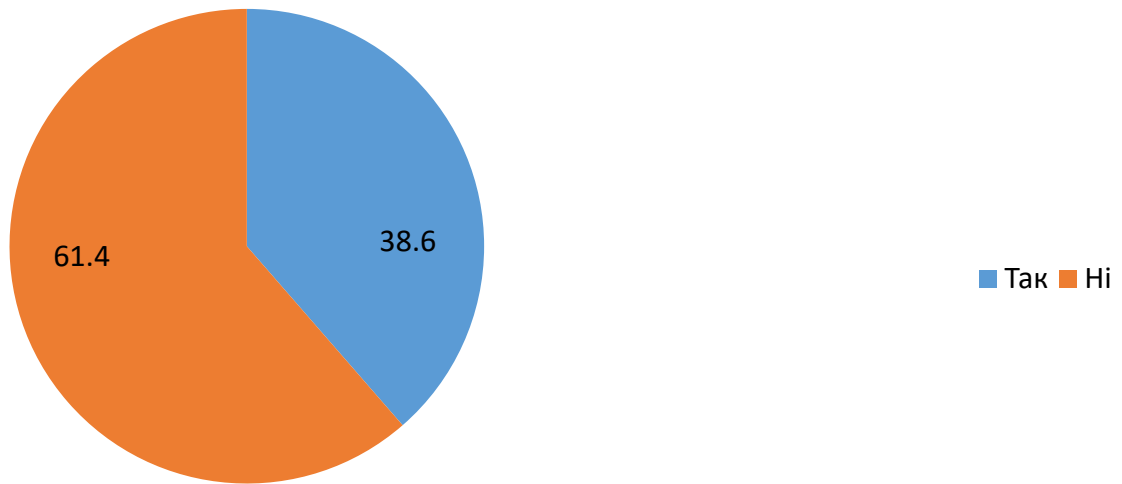
6. ОЦІНКА ВВІЧЛИВОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ, ДО ЯКИХ ЗВЕРТАЛИСЬ



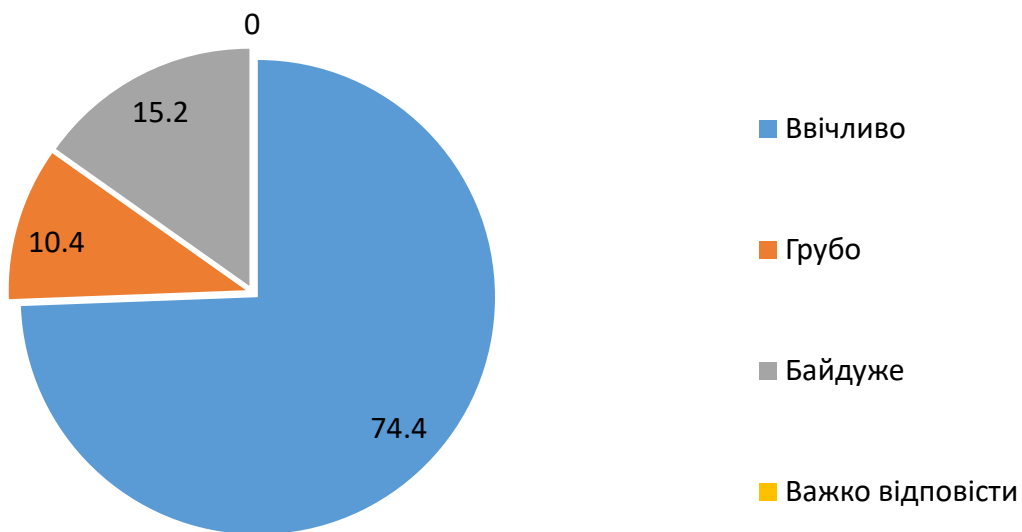
7. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ РЕЗУЛЬТАТОМ СПІЛКУВАННЯ З ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ



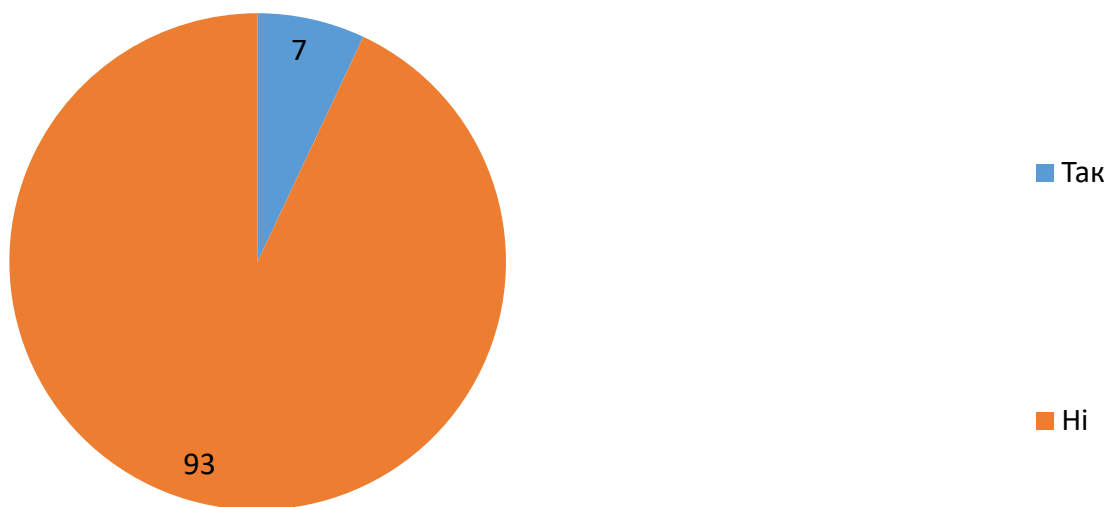
8. РОЗПОДІЛ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ «ЧИ ЗУПИНЯЛИ ВАС СПІВРОБІТНИКИ ПОЛІЦІЇ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ?»



9. ПОВЕДІНКА ПОЛІЦЕЙСЬКОГО В ПРОЦЕСІ СПІЛКУВАННЯ ПІД ЧАС ОСТАННЬОЇ ЗУПИНКИ



10. РОЗПОДІЛ ВІДПОВІДЕЙ НА ПИТАННЯ «ЧИ ВИНИКАЛА ПРОТЯГОМ ОСТАННЬОГО РОКУ СИТУАЦІЯ, В ЯКІЙ ПРАЦІВНИКИ ПОЛІЦІЇ ПОРУШУВАЛИ ВАШІ ПРАВА, ПРАВА ВАШИХ БЛИЗЬКИХ АБО НЕДОСТАТНЬО ДОБРЕ ВИКОНУВАЛИ СВОЮ РОБОТУ?»

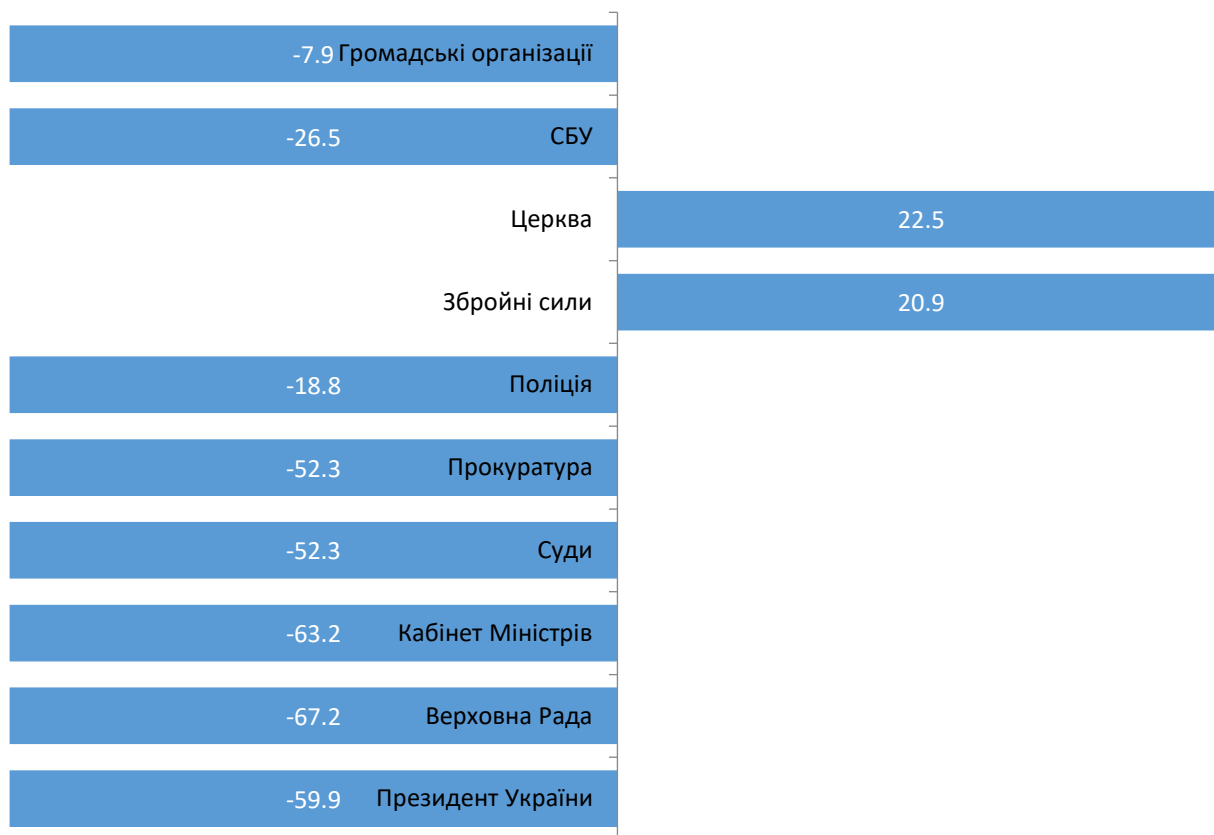


Довіра до поліції

11. ДОВІРА ДЕРЖАВНИМ ТА ГРОМАДСЬКИМ ІНСТИТУТАМ

	Довіряю в повній мірі	Скоріше довіряю	Важко відповісти	Скоріше не довіряю	Не довіряю зовсім
Президент України	1,6	12,1	12,6	35,1	38,5
Верховна Рада	1,6	8,6	12,5	37,9	39,5
Кабінет Міністрів	1,4	10,0	14,1	35,7	38,9
Суди	0,8	10,2	25,8	32,3	31,0
Прокуратура	1,1	10,6	24,3	32,4	31,6
Поліція	3,5	24,8	24,6	30,9	16,2
Збройні сили	10,1	37,5	25,7	15,9	10,8
Церква	15,8	31,9	27,0	13,2	12,0
СБУ	3,8	15,3	35,3	25,9	19,7
Громадські організації	6,0	21,8	36,4	19,7	16,0

12. САЛЬДО ДОВІРИ (СПІВВІДНОШЕННЯ ТИХ, ЯКІ ДОВІРЯЮТЬ ТА ТИХ, ХТО НЕ ДОВІРЯЄ) ДО ДЕРЖАВНИХ ТА ГРОМАДСЬКИХ ІНСТИТУТІВ



11-1. ДОВІРА ПОЛІЦІЇ (ПО РАЙОНАХ)

		Довіряю	Не довіряю	Сальдо довіри
1.	м. Харків	26,4	-48,7	-22,3
2.	Балаклійський	35,8	-40,8	-5,0
3.	Барвенківський	30,0	-44,0	-14,0
4.	Близнюківський	38,4	-33,3	5,1
5.	Богодухівський	48,0	-30,0	18,0
6.	Боровський	35,0	-37,0	-2,0
7.	Валківський	46,0	-35,0	11,0
8.	Великобурлуцький	37,0	-19,0	18,0
9.	Вовчанський	25,0	-46,0	-21,0
10.	Зміївський	37,4	-47,5	-10,1
11.	Двуречанський	45,0	-25,0	20,0
12.	Дергачівський	11,1	-67,7	-56,6
13.	Зачепилівський	45,0	-54,0	-9,0
14.	Золочівський	28,0	-45,0	-17,0
15.	Ізюмський	34,0	-40,5	-6,5
16.	Кигичівський	24,2	-54,5	-30,3
17.	Коломацький	19,0	-59,0	-40,0
18.	Красноградський	14,0	-55,0	-41,0
19.	Краснокутський	37,0	-37,0	0
20.	Куп'янський	54,0	-36,0	18,0
21.	Лозівський	14,0	-52,0	-38,0
22.	Нововодолазький	44,6	-53,5	-8,9
23.	Першотравневий	31,7	-52,2	-20,5
24.	Печенізький	39,0	-43,0	-4,0
25.	Сахновщанський	44,0	-54,0	-10,0
26.	Харківський	25,8	-42,6	-16,8
27.	Чугуївський	24,0	-37,0	-13,0
28.	Шевченківський	34,0	-49,0	-15,0

13. ГОТОВНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ ДОПОМАГАТИ ПРАЦІВНИКАМ ПОЛІЦІЇ У ТОЙ ЧИ ІНШИЙ СПОСІБ

Так, в будь-якій ситуації	26,4
Так, коли потрібно затримати злочинця	4,8
Так, в якості свідка	12,6
Так, повідомити про злочин, що було скоєно	12,2
Так, повідомити про злочин, що готується	7,1
Так, але тільки якщо ситуація стосується особисто моїх інтересів	11,6
Так, але тільки якщо це не зашкодить моїм інтересам та інтересам близьких мені людей	15,7
Ні, допомагати не буду	6,1
<i>Важко відповісти</i>	3,5

13-1. ГОТОВНІТЬ ДОПОМАГАТИ ПОЛІЦІЇ (по районах)

		Так, в будь-якій ситуації	Ні, допомагати не буду
1.	м. Харків	33,3	7,8
2.	Балаклійський	69,0	0
3.	Барвенківський	30,3	16,2
4.	Близнюківський	46,9	8,2
5.	Богодухівський	61,0	5,0
6.	Боровський	30,3	12,1
7.	Валківський	57,0	3,0
8.	Великобурлуцький	30,0	0
9.	Вовчанський	10,1	20,2
10.	Зміївський	54,0	2,0
11.	Двуречанський	22,2	3,0
12.	Дергачівський	29,7	11,9
13.	Зачепилівський	48,0	11,0
14.	Золочівський	45,5	4,0
15.	Ізюмський	53,1	1,0
16.	Кигичівський	49,0	4,0
17.	Коломацький	18,0	13,0
18.	Красноградський	30,0	9,0
19.	Краснокутський	27,0	21,0
20.	Куп'янський	59,6	7,1
21.	Лозовський	12,0	23,0
22.	Нововодолазький	56,4	7,9
23.	Першотравневий	27,3	11,1
24.	Печенізький	31,0	12,0
25.	Сахновщанський	54,0	11,0
26.	Харківський	39,2	5,9
27.	Чугуївський	14,0	16,0
28.	Шевченківський	50,0	8,0

14. ДУМКА НАСЕЛЕННЯ ЩОДО НАЙБІЛЬШИХ НЕДОЛІКІВ У РОБОТІ ПОЛІЦІЇ

Недоліків немає	4,7
Мала чисельність	8,7
Непрофесіоналізм	34,9
Небажання захистити "просту" людину	27,1
Жорстокість співробітників поліції по відношенню до затриманих/підозрюваних	4,2
Безкарність співробітників поліції	14,0
Бездіяльність	34,2
Наявність плану з розкриття злочинів	4,7
Низький рівень культури особового складу	5,9
Занадто мало повноважень	7,9
Занадто багато повноважень	2,4
Брак сучасної техніки	6,6
Корупція (здирництво, хабарництво)	25,2
Грубість, черствість	5,0
Закритість (немає інформації, гласності в роботі)	11,5
Неохайний зовнішній вигляд	0,4
Слабкий зв'язок з населенням	22,4
Незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією	3,8
Інше	6,4
<i>Важко відповісти</i>	13,9

15. ДУМКА НАСЕЛЕННЯ ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ ЗВЕРТАТИСЯ В ПОЛІЦІЮ ПРИ ЗІТКНЕННІ ЗІ ЗЛОЧИНОМ?

Завжди	37,6
У більшості випадків	23,2
В залежності від ситуації	22,6
Тільки якщо це стосується мене або моїх близьких	9,7
Ніколи	2,0
<i>Важко відповісти</i>	4,6

16. ДЖЕРЕЛА, З ЯКИХ ГРОМАДЯНИ ПЕРЕВАЖНО ОТРИМУЮТЬ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦІЇ

Особистий досвід звернення до поліції	18,6
Особисті спостереження за діями працівників поліції без прямого контакту	34,2
Особистий досвід роботи в правоохоронних органах або досвід спілкування з працівниками поліції в процесі їх роботи	4,3
Історії з життя знайомих, друзів, родичів	48,9
Кінофільми, телефільми, серіали	14,4
Телепередачі на кримінальну тематику	14,8
Офіційна інформація, надана органами правопорядку (наприклад, звіти)	3,7
Неформальне спілкування з працівниками поліції, їх розповіді про свою роботу	8,6
Новини в пресі	14,7
Новини по радіо	2,4
Новини в Інтернеті	43,2
Новини по телебаченню	62,2

Жертви злочинів

17. КІЛЬКІСТЬ ЖЕРТВ РІЗНИХ ВИДІВ ЗЛОЧИНІВ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12 МІСЯЦІВ

Пограбування, розбійний напад на вулиці	0,7
Пограбування, розбійний напад у приміщенні	0,4
Побої, нанесення тілесних ушкоджень, напад	0,6
Насильство в сім'ї	0,5
Вуличне хуліганство	0,9
Сексуальне насильство	-
Угон транспортного засобу	0,3
Крадіжка з дільниці, городу, дачі	2,2
Крадіжка домашніх тварин, худоби	0,1
Квартирна крадіжка	0,8
Кишенькова крадіжка (в тому числі з сумки, пакету і т.д.)	0,7
Інші випадки крадіжок речей або грошей	1,5
Обман у торгівлі	0,6
Шахрайство	0,8
Умисне знищення, псування майна	0,7
Вимагання з боку людей, які є посадовими особами	0,3
Вимагання з боку людей, що формально не є посадовими особами	-
Рекет, вимагання з боку злочинних елементів	-
Навмисне приниження честі і гідності	0,8
Інше (вказіть)	2,9
Такого не було	87,9

17-1. КІЛЬКІСТЬ ЖЕРТВ ЗЛОЧИНІВ (ПО РАЙОНАХ)

		Ставали жертвою злочину
1.	м. Харків	13,5
2.	Балаклійський	11,0
3.	Барвенківський	9,4
4.	Близнюківський	4,1
5.	Богодухівський	17,0
6.	Боровський	12,0
7.	Валківський	15,0
8.	Великобурлуцький	4,0
9.	Вовчанський	13,1
10.	Зміївський	17,3
11.	Двуречанський	13,0
12.	Дергачівський	13,9
13.	Зачепилівський	13,4
14.	Золочівський	7,1
15.	Ізюмський	8,9
16.	Кигичівський	3,0
17.	Коломацький	1,6
18.	Красноградський	16,0
19.	Краснокутський	10,3
20.	Куп'янський	12,2
21.	Лозовський	18,0
22.	Нововодолажський	5,0
23.	Першотравневий	6,8
24.	Печенізький	6,0
25.	Сахновщанський	10,0
26.	Харківський	9,0
27.	Чугуївський	10,0
28.	Шевченківський	11,0

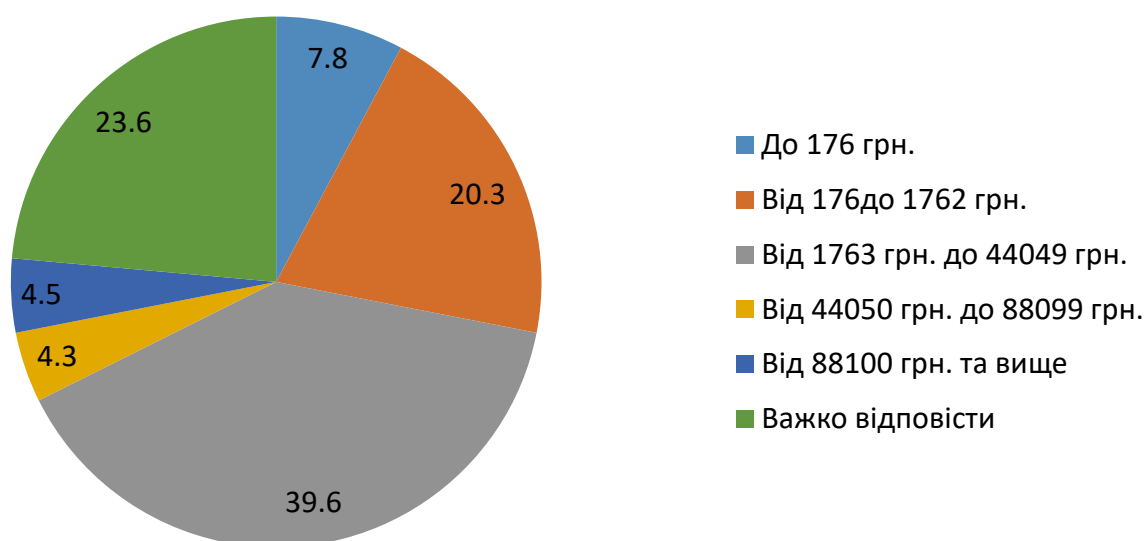
18. ВИДИ НАСИЛЬСТВА, ЯКІ БУЛИ ЗАСТОСОВАНІ ДО ЖЕРТВ ЗЛОЧИНІВ

Насильство не застосувалося	73,5
Брутально вирвали сумку	1,7
Схватили або штовхнули мене	5,3
Вдарили рукою	9,4
Вдарили ногою	5,6
Використали холодну зброю (ніж, кастет, нунчаки, битка, палка та ін.)	2,9
Використали пневматичну зброю	-
Використали газову зброю (пістолет, балончик)	0,7
Використали електрошокер	-
Використали вогнепальну зброю (в тому числі й з гумовими кулями)	-
Згвалтували	-
Намагались згвалтувати	0,3
Образили словами	9,7
Інше	7,0

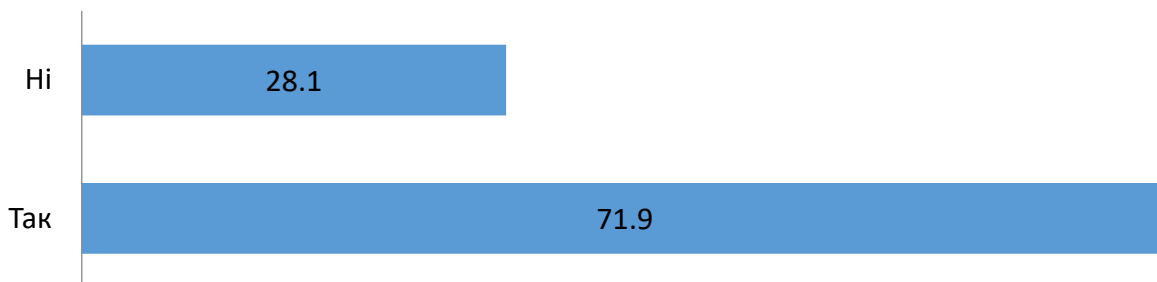
19. ВИДИ ПОГРОЗ ТА ЗАЛЯКУВАНЬ, З ЯКИМИ ЗІТКНУЛИСЯ ЖЕРТВИ ЗЛОЧИНІВ

Погроз або залякувань не було	78,0
Погрожували використовувати зброю(вогнепальну або холодну)	-
Погрожували зґвалтувати	0,6
Погрожували вбити	6,4
Погрожували пошкодити власність	4,3
Погрожували підпалити власність	1,2
Погрожували заподіяти шкоду третій особі(дітям, родичам, друзям) або тваринам.	1,7
Погрожували заподіяти каліцтва, побити	9,9
Погрожували використовувати автомобіль в якості зброї	-
Погрожували нацькувати собаку	0,5
Інші загрози	4,0

20. СУМА ЗАВДАНОГО МАТЕРІАЛЬНОГО ЗБИТКУ



21. ПОВІДОМЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ В ПОЛІЦІЮ



21-1. РІВЕНЬ НЕПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ЗЛОЧИНИ (по районах)

		Не повідомляли в поліцію про те, що стали жертвою злочину
1.	м. Харків	30,8
2.	Балаклійський	72,7
3.	Барвенківський	11,1
4.	Близнюківський	5,2
5.	Богодухівський	56,3
6.	Боровський	16,7
7.	Валківський	80,0
8.	Великобурлуцький	7,8
9.	Вовчанський	7,7
10.	Зміївський	35,3
11.	Двуречанський	15,4
12.	Дергачівський	21,4
13.	Зачепилівський	26,7
14.	Золочівський	33,3
15.	Ізюмський	14,3
16.	Кигичівський	4,2
17.	Коломацький	3,9
18.	Красноградський	18,8
19.	Краснокутський	2,2
20.	Куп'янський	8,3
21.	Лозівський	22,2
22.	Нововодолазький	40,0
23.	Першотравневий	50,0
24.	Печенізький	33,3
25.	Сахновщанський	30,0
26.	Харківський	3,2
27.	Чугуївський	1,1
28.	Шевченківський	1,2

22. ПРИЧИНИ НЕПОВІДОМЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ В ПОЛІЦІЮ

Це моя сімейна справа	8,8
Я розберуся(розібрався) сам	35,5
Звернувся в інші структури (охоронну агенцію, прокуратуру, суд і т.д.)	0,2
Побоюся поліції	8,9
Побоюся помсти з боку обвинувачених	3,5
Від поліції толку мало	17,0
Поліція не зацікавлена в таких випадках	14,4
Не хотілося додаткового клопоту	18,9
Провина і (або) шкода були незначні	2,8
Таке трапляється досить часто	5,6
В тому, що трапилось була частково і моя (моїх родичів, знайомих) провина	1,9
Винуватці того, що сталося, не відповідали за свої дії(діти, психічно хворі люди і т.д.)	0,4
Я подумав, що хтось інший вже повідомив про те, що трапилось	-
Я приватно звернувся до знайомих в правоохоронних органах	2,7
Намагався повідомити,але поліція не зацікавилася тим, що трапилось	-
Інше	6,3

23. ПРИЧИНИ ПОВІДОМЛЕННЯ ЖЕРТВ ПРО ЗЛОЧИНИ ЩОДО НИХ У ПОЛІЦІЮ

Вважаю це своїм обов'язком/правильним/природним	11,9
Через серйозність події	13,6
Сподівався, що пошкоджена/вкрадена власність буде відновлена/відшкодована/повернута	28,7
Сподівався, що злочинця буде покарано	26,7
З метою отримання страховки	29,4
З метою запобігти повторенню подібного злочину	13,1
Поліція була поруч	0,8
Інше	1,6

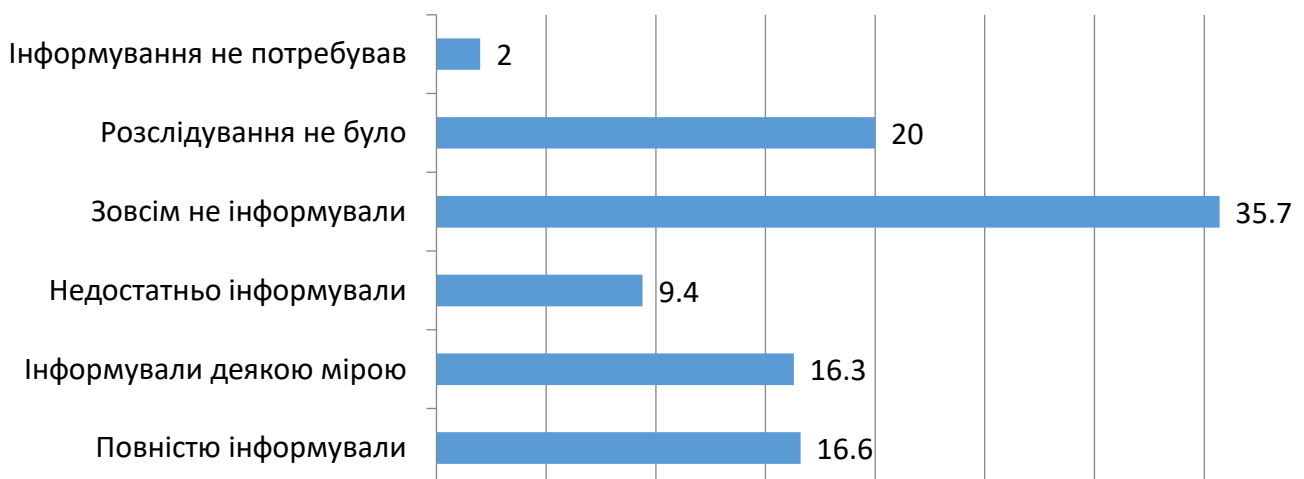
24. СПОСІБ, ЯКИМ БУЛО ПОВІДОМЛЕНО ПОЛІЦІЮ ПРО ЗЛОЧИН



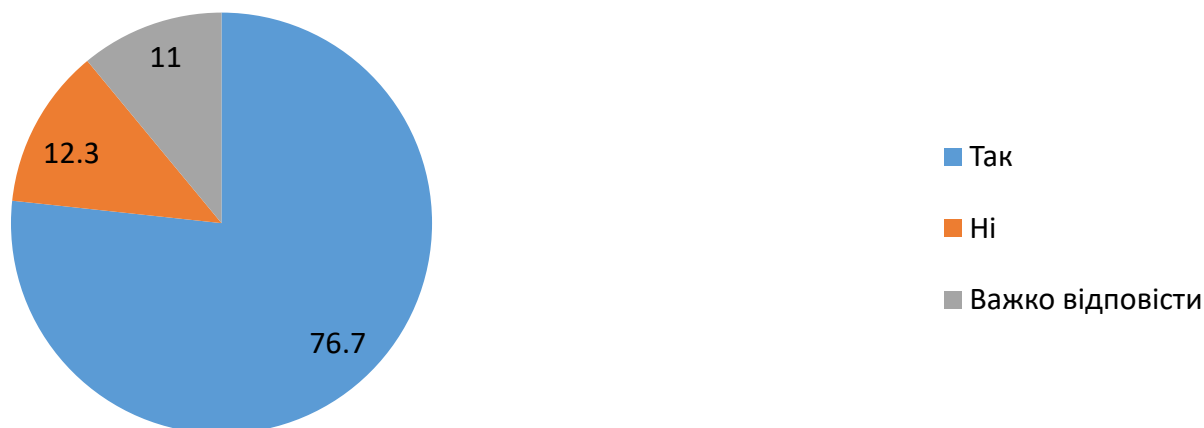
25. ОЦІНКА ШВИДКОСТІ ПРИЙНЯТТЯ ЗАЯВИ ПРО ЗЛОЧИН У ПОЛІЦІЇ

Прийняли одразу	73,7
Довелося почекати	7,1
Спочатку не хотіли приймати, відмовляли, але я наполіг/наполягла	5,2
Відмовилися прийняти	9,2
Я не знав (-ла), що потрібно писати заяву	4,9

26. ОЦІНКА ІНФОРМУВАННЯ ПОЛІЦІЄЮ ПОТЕРПІЛОГО ПРО ХІД РОЗСЛІДУВАННЯ



27. БАЖАННЯ ЖЕРТВ ЗЛОЧИНУ ЩОДО КРАЩОГО ІНФОРМУВАННЯ ПРО ХІД РОЗСЛІДУВАННЯ



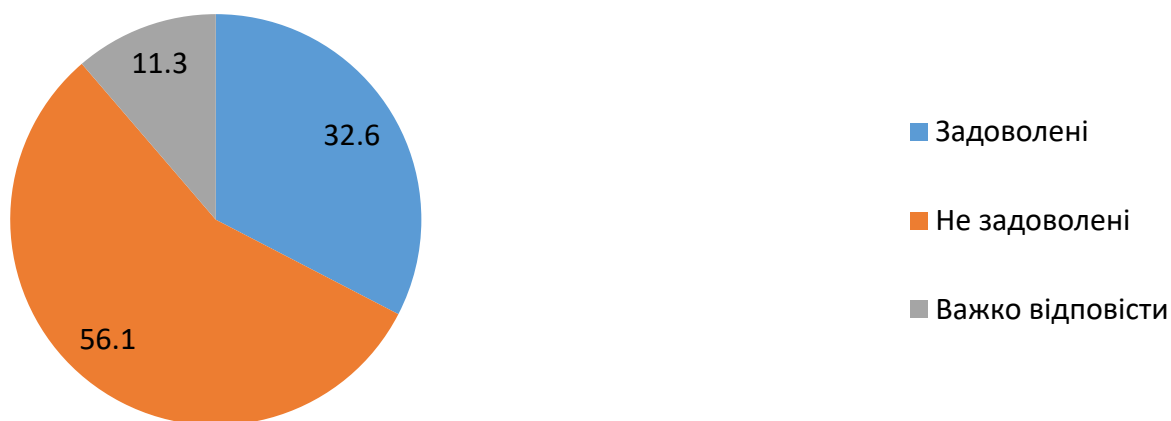
28. ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ, ЯКУ ЖЕРТВИ ХОТИЛИ Б ОТРИМАТИ ВІД ПОЛІЦІЇ

Чи було зроблено щось для запобігання таких злочинів і що саме	19,8
Інформацію про хід слідства та його результат	47,7
Чи скористалася поліція можливістю зібрати докази, опитати свідків	10,8
Докази того, що до вашого випадку поставилися з усією серйозністю	39,0
Щоб надали мені всю необхідну інформацію про розслідування мого випадку	15,9
Інформацію про допомогу і послуги, які поліція може Вам надати	8,5
Інформацію про подібні злочини в цьому районі і що потрібно зробити, щоб не стати їх жертвою	11,4
Інше	5,7

29. ЗАДОВОЛЕННЯ ПОТРЕБ ЖЕРТВИ ЗЛОЧИНУ У ПЕВНІЙ ІНФОРМАЦІЇ АБО ДОПОМОГИ З БОКУ ПОЛІЦІЇ

	Отримав
Інформацію від поліції (чи був впізнаний злочинець і що робити, якщо справа дійде до суду, і т.д.)	9,3
Інформацію, яка допоможе запобігти таким злочинам в подальшому	17,2
Допомогу в описі завданого збитку	9,0
Психологічну допомогу	10,6
Допомогу в оформленні страховки або компенсації	1,5
Захист від можливих утисків і переслідувань	3,5
Допомогу в оформленні вашої заяви і подальшому спілкуванні зі співробітниками поліції	20,4
Нічого не отримав	38,7
Нічого не потребував	8,6

30. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЖЕРТВ ТИМ, ЯК ПОЛІЦІЯ РОЗІБРАЛАСЯ З ЇХ ВИПАДКОМ



31. РОБОТА З ЖЕРТВАМИ ЗЛОЧИНУ

	Так	Ні	Жертва не пам'ятає
Повідомлення про номер ЄРДР, за яким зареєстровано злочин	32,6	56,1	11,3
Повідомлення контактів офіцера, який вів справу	41,0	46,1	12,9
Запити про втрати або ушкодження, що були завдані жертві, або її майну	70,0	24,7	5,3
Запити про побоювання опинитися жертвою злочину знову	19,3	67,2	13,5

32. ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ ПОЛІЦІЇ ЗА СПРАВОЮ

	Так	Ні	Справа ще розслідується	Не знаю
Знайдено злочинців	31,3	58,4	3,3	7,0
Пред'явлено звинувачення підозрюваним	17,2	64,6	3,2	15,0
Справа направлена до суду	12,8	72,1	5,6	9,5

33. ВІДШКОДУВАННЯ ЧИ ПОВЕРНЕННЯ ВКРАДЕНОГО/ЗІПСОВАНОГО ЖЕРТВИ

